

ASVA studentenunie 

Honoursprogramma's

Excellentie aan de UvA



Dit is een uitgave van het ASVA onderzoeksbureau

Voorwoord

Het onderzoeksbureau van ASVA heeft als taak om ontwikkelingen en problemen in de studentenwereld te onderzoeken. Door op een onafhankelijke manier te onderzoeken tracht het onderzoeksbureau ASVA en andere beleidsmakers in het veld op een objectieve manier te informeren over de stand van zaken in studentenland.

Dit onderzoek gaat over honoursprogramma's. Met dit onderzoek hopen we meer inzicht te geven in dit relatief nieuwe verschijnsel in het hoger onderwijs. We hebben de coördinatoren van honoursprogramma's gevraagd naar de achtergronden van honoursprogramma's en studenten gevraagd naar hun ervaringen met en hun opvattingen over honoursprogramma's.

Mijn dank gaat uit naar mijn collega's van het Onderzoeksbureau, Caroline, Floris Jan, Iris en Marijn, en oud-collega's Gijs, Lieke en Myra. Ook wil ik de respondenten van dit onderzoek, studenten en coördinatoren van de honoursprogramma's, bedanken voor hun medewerking aan dit onderzoek.

Leanne Broekman
Coördinator Onderzoeksbureau ASVA Studentenunie
Juli 2009

Inhoudsopgave

	Pagina
1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2. Vraagstelling	6
1.3. Structuur	7
2. Methoden van onderzoek	8
2.1. Methoden	8
2.2. Populatie en respons	8
3. Honoursprogramma's: inhoudelijke kenmerken	10
3.1. Algemene kenmerken	10
3.2. Voorlichting	11
3.3. Inhoud van het honoursonderwijs	11
3.4. Contacturen	12
3.5. Werkvormen en Toetsvormen	12
3.6. Studiebegeleiding	12
3.7. Selectie van studenten	13
3.8 Certificering	13
3.9. Uitval van studenten	14
4. Honoursprogramma's en de UvA-student	15
4.1. Deelnemers	15
4.2. Niet-deelnemers	20
4.3. Honoursonderwijs en bekostiging	25
5. Conclusie	28
6. Aanbevelingen	30
Literatuurlijst	31
Bijlage 1: Vragenlijst Coördinatoren	32
Bijlage 2: Vragenlijst Studenten	36

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In het debat over differentiatie en excellentie in het hoger onderwijs wordt vaak verwezen naar zogenaamde honoursprogramma's. Deze programma's hebben als gemeenschappelijk kenmerk dat ze uitdagend en verzaamd onderwijs willen aanbieden aan studenten die meer willen en kunnen dan het reguliere hoger onderwijsprogramma hen biedt.

Honoursprogramma's zijn de laatste jaren sterk in aantal toegenomen. Aan de UvA bestaan in collegejaar 2008-2009 tien disciplinaire honoursprogramma's en zes interdisciplinaire honoursprogramma's aangeboden (tegenover vier disciplinaire honoursprogramma's en één interdisciplinair honoursprogramma in 2004-2005). Ook aan andere universiteiten neemt het aantal honoursprogramma's gestaag toe. Honoursprogramma's zijn echter niet alleen verbonden aan universiteiten; ook aan verschillende hogescholen zijn de laatste jaren honoursprogramma's ontwikkeld.

Maar wat zijn honoursprogramma's precies, buiten dat ze uitdagend en verzaamd onderwijs willen bieden voor bovengemiddelde presterende studenten? En slagen de programma's er in om een uitdagende vorm van onderwijs te realiseren?

Daar honoursprogramma's in Nederland nog relatief nieuw zijn, is er nog maar weinig onderzoek naar honoursprogramma's verricht. Door het IVLOS zijn twee landelijke inventarisaties naar honoursprogramma's uitgevoerd. Hieruit bleek dat er een grote variatie is in programma's: in de inhoud, omvang en studentaantallen van honoursprogramma's bestaan grote verschillen. Verder wezen de inventarisaties uit dat honoursstudenten de meeste honoursprogramma's als positief beoordelen, met name op aspecten als inhoud, werkvormen, docenten en studeerbaarheid (IVLOS 2004, 2008).

Veel vragen rondom honoursprogramma's zijn echter nog onbeantwoord. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om vragen als de bekendheid van studenten met honoursprogramma's en de redenen voor studenten om wel of niet te participeren in honoursprogramma's. Bovendien bestaat er tot dusver geen overzicht van kenmerken van Amsterdamse honoursprogramma's.

Dit onderzoek heeft daarom ten eerste als doel de programmakenmerken van de honoursprogramma's aan de Universiteit van Amsterdam in kaart te brengen. Ten tweede richt dit onderzoek zich op de ervaringen met en meningen over honoursprogramma's. Hierbij is in het bijzonder aandacht voor aspecten zoals motivatie, selectiecriteria en bekostiging van honoursprogramma's.

1.2 Vraagstelling

De hoofdvraag binnen dit onderzoek luidt:

Wat zijn de programmakenmerken van honoursprogramma's aan de Universiteit van Amsterdam en welke ervaringen hebben studenten met honoursprogramma's?

Dit onderzoek bekijkt honoursprogramma's dus vanuit twee invalshoeken: vanuit de *programmakenmerken* en vanuit de *student*.

Het eerste deel van het onderzoek richt zich op de programmakenmerken van honoursprogramma's, zoals de inhoud, omvang, studentaantallen en selectiemethoden, en heeft als doel het landschap van de Amsterdamse honoursprogramma's in kaart te brengen. Hiervoor zijn de volgende deelvragen geformuleerd:

- a. Welke honoursprogramma's zijn er aan de UvA?
- b. Wat is de omvang van de programma's in tijd en ECTS?
- c. Hoe kan de inhoud van het programma getypeerd worden?
- d. Hoeveel studenten nemen deel aan de programma's?
- e. Welke vorm van certificering heeft het programma?
- f. Welke studenten komen in aanmerking voor deelname aan een honoursprogramma en hoe worden zij geselecteerd?

In het tweede deel van het onderzoek worden de ervaringen met honours-programma's geïnterviewd. Hierbij staat de vraag centraal of de honoursprogramma's volgens de Amsterdamse studenten de verwachte uitdaging, verdieping en mogelijkheid tot excelleren bieden. Maar niet alleen de ervaringen van honoursstudenten zijn het onderzoeken waard; minstens zo interessant zijn de bekendheid, houding en overwegingen van de grote groep niet-honoursstudenten met betrekking tot honoursonderwijs. Waarom kiezen zij juist *niet* voor het volgen van een honoursprogramma? Het tweede deel van het onderzoek bekijkt honoursprogramma's dus vanuit het perspectief van de student. Het gaat hier om zaken als bekendheid, ervaringen, houding en overwegingen tot deelname van zowel honoursstudenten als niet-honoursstudenten.

Hiertoe zijn de volgende deelvragen opgesteld:

- a. In hoeverre zijn studenten bekend met het bestaan van discipline/interdiscipline honoursprogramma's binnen hun faculteit?

- b. Welke redenen hebben studenten om wel of niet deel te nemen aan een honoursprogramma?
- c. In hoeverre voldoen de honoursprogramma's aan de verwachtingen van studenten?
- d. In hoeverre voelen studenten zich uitgedaagd door het honoursprogramma?

1.3 Structuur

Dit onderzoeksrapport is als volgt opgebouwd. Hoofdstuk 2 beschrijft de gehanteerde onderzoeksmethodologie. Tevens wordt ingegaan op de kenmerken van de onderzoekspopulatie. In hoofdstuk 3 wordt de resultaten van het eerste deelonderzoek beschreven. Hierop volgt de rapportage over de resultaten van het tweede deelonderzoek. Vervolgens wordt in hoofdstuk 5 de onderzoeksvraag beantwoord. Het rapport eindigt met een aantal aanbevelingen naar aanleiding van dit onderzoek.

2 Methoden van onderzoek

Dit hoofdstuk beschrijft de gehanteerde onderzoeksmethodologie. Paragraaf 2.1 beschrijft de wijze van dataverzameling. Paragraaf 2.2. vervolgt met een beschrijving van de onderzoekspopulatie.

2.1 Methoden

In het onderzoek is gebruik gemaakt van twee vormen van dataverzameling. Voor het eerste deelonderzoek is gebruik gemaakt van de informatie van de websites en studiehandleidingen van de verschillende honoursprogramma's. Als aanvulling hierop is een vragenlijst uitgezet onder de coördinatoren van de disciplinaire honoursprogramma's van de UvA. De coördinatoren van 10 disciplinaire honoursprogramma's¹ zijn per email benaderd met het verzoek om een online enquête in te vullen. De enquête, die is opgesteld met behulp van het vragenlijsten NETQ, bestond o.a. uit vragen over de inhoud, omvang, deelnemersaantallen en selectiecriteria van honoursprogramma's. In bijlage 1 is de volledige coördinatorenvragenlijst opgenomen.

Voor het tweede deelonderzoek is een enquête uitgezet onder UvA-studenten. Hierbij is geen onderscheid gemaakt tussen honoursstudenten en niet honoursstudenten. Door de Universiteit van Amsterdam is een aselechte steekproef getrokken van 1500 studenten. Deze studenten zijn tweemaal benaderd met het verzoek een online enquête in te vullen. Deze enquête is eveneens opgesteld met behulp met het vragenlijstenprogramma NETQ. De vragenlijst bestond uit vragen over de motivatie wel of niet deel te nemen aan een honoursprogramma, de mening over selectiecriteria van honoursprogramma's en de bekostiging van honoursprogramma's. De volledige vragenlijst is opgenomen in bijlage 2 van dit rapport.

2.2 Populatie en respons

De coördinatorenvragenlijst is door acht van de tien coördinatoren beantwoord, te weten de coördinatoren van de honoursprogramma's Rechtsgeleerdheid; Pedagogische Wetenschappen en Onderwijskunde; Exacte Wetenschappen; Psychologie; Geesteswetenschappen; Biologie, Bio-medische wetenschappen en Psychobiologie; Economie en Geneeskunde.

¹ Het betreft hier de disciplinaire honoursprogramma's: Pedagogische Wetenschappen en Onderwijskunde, Psychologie, Exacte Wetenschappen, Media en Cultuur, Economie, Rechtsgeleerdheid, Biologie, Biomedische Wetenschappen en Psychobiologie, Geneeskunde, Geesteswetenschappen en Kunstmatige Intelligentie.

Voor de studentenvragenlijst is gebruik gemaakt van een aselecte steekproef van 1500 studenten. Zij zijn per email benaderd met het verzoek om een online enquête in te vullen. De respons bleek (zeer) laag: 158 studenten zijn begonnen met het invullen van de vragenlijst. Dit is een respons van 11%. Van deze 158 studenten hebben 145 studenten de vragenlijst geheel ingevuld. Dit is een uitvalspercentage van 8%.

De respondenten zijn als volgt verdeeld over bachelor-masterfase (tabel 2.1):

	Aantal studenten	Percentage v/d respons
Bachelor	93	64,1
Master	40	27,6
Doctoraal	12	8,3
Totaal	145	100

Tabel 2.1. Respondenten per studiefase.

De verdeling van de respondenten over de verschillende faculteiten is als volgt (tabel 2.2):

	Aantal respondenten	Percentage v/d respons
ACTA	1	1%
AMC	17	11%
FdR	15	10%
FEB	11	8%
FGW	32	22%
FMG	46	32%
FNWI	23	16%
	145	100%

Tabel 2.2. Verdeling respondenten per faculteit

3 Honoursprogramma's: inhoudelijke kenmerken

Dit hoofdstuk beschrijft de inhoudelijke kenmerken van de disciplinaire honoursprogramma's aan de Universiteit van Amsterdam. Achtereenvolgens wordt ingegaan op omvang van het programma, deelnemersaantallen, voorlichting, certificering, inhoud van het programma, selectie van de studenten en de uitval van studenten.

3.1. Algemene kenmerken van honoursprogramma's

De disciplinaire honoursprogramma's aan de UvA hebben over het algemeen een omvang van 30 ECTS, verspreid over 2 tot 3 studiejaar. Veelal gaan ze in het tweede semester van het propedeusejaar of in het eerste semester van het tweede studiejaar van start.

Deelnameaantallen verschillen sterk per honoursprogramma. Binnen drie honoursprogramma's nemen meer dan 30 studenten per jaar deel aan het honoursprogramma's. Drie honoursprogramma's hebben minder dan 10 deelnemers per jaar.

Aantal studenten	Aantal programma's
1 tot 5	1
5 tot 10	2
10 tot 20	1
20 tot 30	1
Meer dan 30	3

Tabel 3.1.: studentenaantallen per programma

Hoe staan deze deelname aantallen in verhouding tot de belangstelling van studenten voor honoursprogramma's? Het merendeel van de coördinatoren geeft aan dat er minder belangstelling is dan het aantal plaatsen. In slechts één programma is er meer belangstelling dan het aantal beschikbare plaatsen.

3.2. Voorlichting

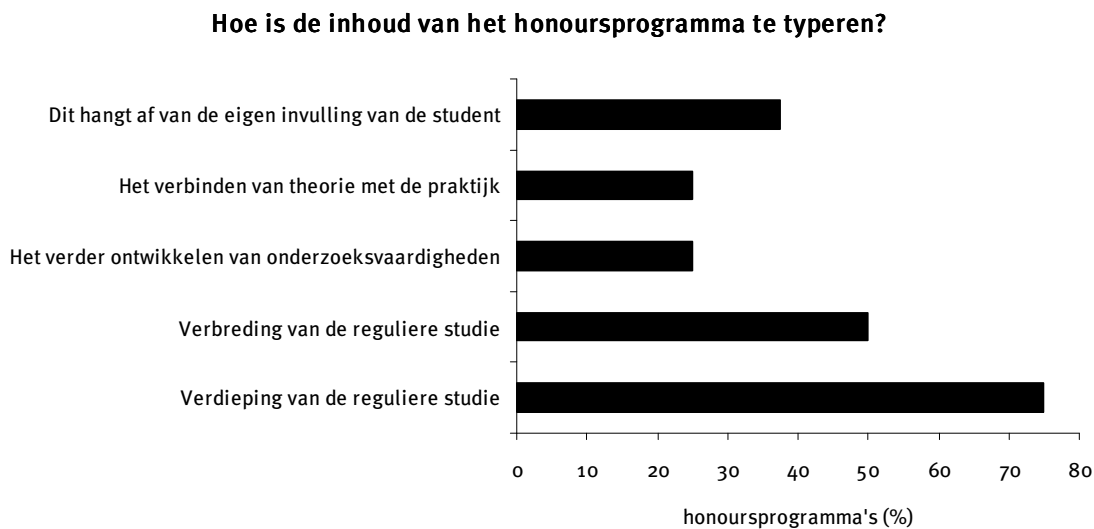
Figuur 3.1. laat zien dat honoursprogramma's diverse vormen van voorlichting gebruiken. Algemene voorlichtingsbijeenkomsten zijn het meest voorkomend. Overige vormen worden door ongeveer de helft van de programma's toegepast.



Figuur 3.1: vormen van voorlichting

3.3. Inhoud van het honoursprogramma

Aan coördinatoren is gevraagd de inhoud van het honoursprogramma te typeren. Uit figuur 3.3. is af te lezen dat driekwart van de programma's is gericht op verdieping van de reguliere studie. Verbreding van het reguliere onderwijsprogramma is op 50% van de programma's van toepassing. In drie programma's hangt de inhoud van de eigen invulling van de student; in deze programma's bestaat geen speciaal honourscurriculum.



Figuur 3.2: inhoud honoursprogramma's

3.4. Contacturen

Honoursprogramma's verschillen sterk in het aantal contacturen. Tabel 3.2. geeft dit weer.

	Aantal honoursprogramma's
4 tot 8 uur per maand	3
2 tot 4 uur per week	1
Meer dan 4 uur per week	2
Afhankelijk van invulling student	2

Tabel 3.3: contacturen

3.5. Werkvormen en toetsvormen

Honoursprogramma's bestaan voornamelijk uit werkcolleges; 5 van de 8 coördinatoren geeft aan dat werkcolleges de meest voorkomende onderwijsvorm is tijdens het honoursprogramma. De overige coördinatoren geven aan dat er diverse onderwijsvormen gebruikt worden. Echter, geen enkele coördinator geeft aan dat het honoursprogramma voornamelijk uit hoorcolleges bestaat.

Essays en papers zijn de meest voorkomende toetsvormen; 5 van de 8 coördinatoren noemen essays en papers als belangrijkste toetsvormen. De overige coördinatoren geven aan dat er diverse toetsvormen gebruikt worden.

Verder kent slechts één honoursprogramma een specifieke afsluitingsvorm; namelijk een honoursscriptie. Bij vier honoursprogramma's schrijven studenten een uitbreiding op hun bachelorscriptie ter afsluiting van het honoursprogramma's. De overige drie honoursprogramma's kennen geen specifieke afsluitingsvorm.

3.6. Studiebegeleiding

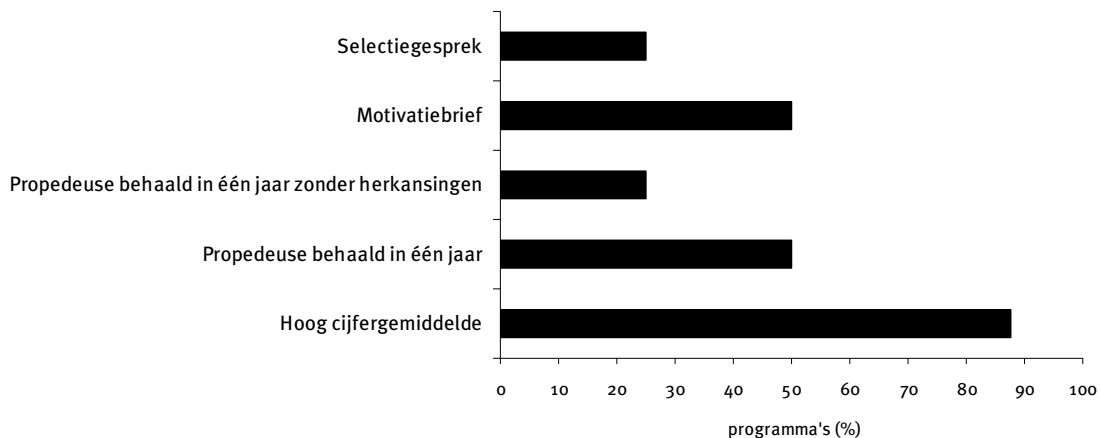
Coördinatoren van honoursprogramma's is gevraagd wat voor studiebegeleiding beschikbaar is voor honoursstudenten. Bij drie honoursprogramma's bestaat er specifieke studiebegeleiding voor honoursstudenten; al dan niet uitgevoerd door de coördinator van het programma. Bij de overige honoursprogramma's kunnen studenten zich voor studiebegeleiding wenden tot de studieadviseur.

3.7. Selectie van studenten

Honoursprogramma's hebben een (zeer) selectief karakter. Alleen studenten die voldoen aan bepaalde voorwaarden worden toegelaten tot de programma's.

Voor de selectie van studenten hanteren honoursprogramma's verschillende instrumenten en eisen (figuur 3.4). De meest voorkomende eis is een hoog cijfergemiddelde: 7 van de 8 disciplinaire honoursprogramma's selecteert studenten middels dit criteria. Ook een motivatiebrief (4 programma's) en het behalen van de propedeuse in één studiejaar (4 programma's) zijn veelvoorkomende eisen. Twee honoursprogramma's stellen hier bovenop nog de eis dat de studenten hun propedeuse moeten behalen zonder herkansingen. Tot slot kunnen selectiegesprekken deel uitmaken van de selectieprocedure; dit instrument wordt door twee honoursprogramma's gehanteerd.

Welke selectiecriteria worden gehanteerd?



Figuur 3.4: selectiecriteria voorafgaand aan het honoursprogramma

De coördinatoren van de honoursprogramma's is tevens voorgelegd hoe groot zij het percentage studenten schatten dat voldoet aan de eisen van het honoursprogramma. Het merendeel van de bevroegde coördinatoren (7 van de 8) schat dit percentage tussen de 5% en de 15%. Eén coördinator schat dit percentage hoger in, namelijk tussen de 15% en 30%.

3.8 Certificering

Studenten die het honoursprogramma succesvol hebben doorlopen ontvangen een honourscertificaat naast hun bachelorbul. Echter, om een dergelijk certificaat te

ontvangen moet meestal tijdens het programma aan verschillende voorwaarden worden voldaan.

Zes van de acht onderzochte programma's hanteren dergelijke voorwaarden. De belangrijkste voorwaarde is dat de nominale studieduur niet overschreden mag worden. Van studenten wordt dus verwacht dat zij binnen de nominale duur van de bachelor alle bachelormodules én de honourmodules succesvol afsluiten. Vijf honoursprogramma's hanteren daarbovenop de eis dat studenten de honourmodules met een bepaald gemiddeld cijfer afsluiten.

Het niet voldoen aan de selectie-eisen kan verschillende gevolgen hebben. Twee van de zes honoursprogramma's sluiten studenten uit van het honoursprogramma wanneer zij niet voldoen aan de eisen. Drie honoursprogramma's sluiten studenten niet uit, maar studenten ontvangen geen honourscertificaat meer. De coördinator van één honoursprogramma geeft aan dat studenten de selectie-eisen kunnen compenseren met een goede studiemotivatie.

Over het algemeen zijn coördinatoren tevreden over de prestaties van hun studenten. 5 van de 8 coördinatoren geven aan dat het merendeel van de studenten volgens verwachting presteert. 2 coördinatoren geven aan dat ongeveer de helft van de studenten volgens verwachting presteert; 1 coördinator geeft aan dat minder dan de helft volgens verwachting presteert.

3.9 Uitval van studenten

Niet elke student die instroomt in een honoursprogramma doorloopt het programma volledig. Vier van de acht coördinatoren schat de uitval van honoursprogramma's tussen de 30% en 50%. Twee coördinatoren schatten deze uitval tussen de 10 en 30%. Slechts twee coördinatoren geven aan dat de uitval lager dan 10% is.

4 Honoursprogramma's en de UvA-student

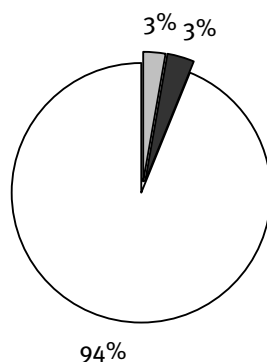
Dit hoofdstuk beschrijft de resultaten van de enquête onder UvA-studenten. Paragraaf 4.1. gaat in op de deelnemers aan de honoursprogramma's. Vervolgens worden in paragraaf 4.2 de ervaringen en meningen van niet-honoursstudenten besproken.

4.1. Deelnemers

Figuur 4.1. geeft de verdeling weer tussen (oud)honoursstudenten en niet-honoursstudenten. In totaal is 6% van de studenten een (oud)deelnemer aan honoursprogramma's.

Neem je op dit moment deel aan een honoursprogramma of heb je in het verleden aan een honoursprogramma deelgenomen?

- Ja, ik neem op dit moment deel aan een honoursprogramma.
- Ja, ik heb in het verleden aan een honoursprogramma deelgenomen
- Nee.



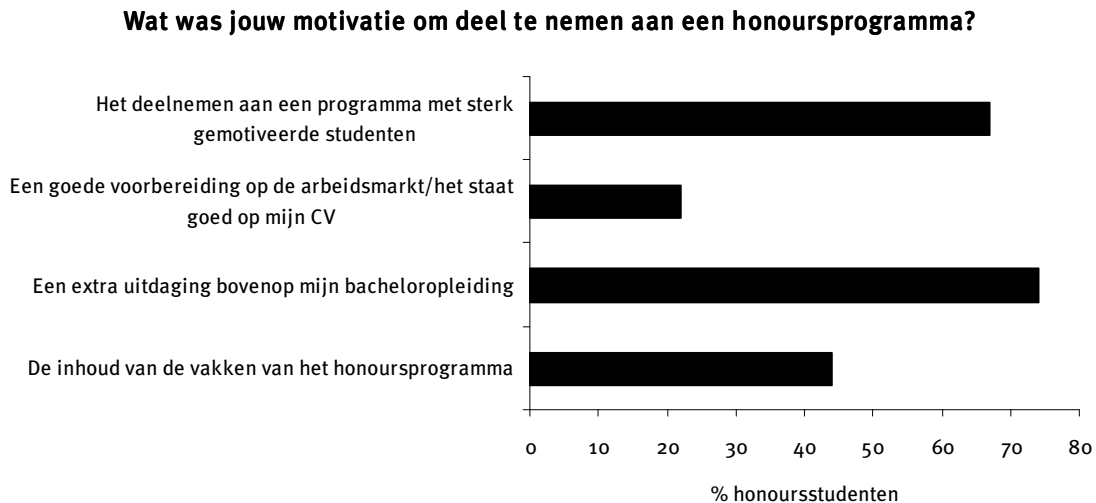
Figuur 4.1. Deelname honoursprogramma

Het grootste deel van de studenten neemt niet deel aan een honoursprogramma of heeft in het verleden niet aan een honoursprogramma deelgenomen.

Niet alle deelnemers hebben het honoursprogramma afgesloten. Een derde van de respondenten is voortijdig met het programma gestopt. De belangrijkste motivatie van deze studenten om het programma af te breken was dat het programma niet aan hun verwachtingen voldeed.

Motivatie

De extra uitdaging naast de bacheloropleiding is voor honoursstudenten de belangrijkste motivatie. Daarop volgt het deelnemen aan een programma met sterk gemotiveerde studenten. Een goede voorbereiding op de arbeidsmarkt of de waarde voor het CV wordt door minder studenten als motivatie genoemd (zie figuur 4.2).



Figuur 4.2 Motivatie deelname honoursprogramma

Verwachtingen

Welke verwachtingen hebben studenten van het honoursonderwijs dat ze volgen? Studenten is gevraagd naar hun verwachtingen over een aantal programmakenmerken, te weten: de tijdsbelasting, uitdaging en het niveau van het honoursprogramma, de kwaliteit van de docenten, de studiemotivatie van medestudenten, de samenhang van het onderwijsprogramma en tot slot het aandeel theoretische vaardigheden en onderzoeksvaardigheden.

Uit de enquête blijkt dat de honoursstudenten voor vrijwel alle programma kenmerken hoge tot zeer hoge verwachtingen hadden. Vooral de verwachtingen ten opzichte van de studiemotivatie van medestudenten, het niveau van het honoursprogramma en de kwaliteit van de docenten waren hoog. Voor de onderdelen samenhang van het onderwijsprogramma en het aandeel onderzoeksvaardigheden is de verwachting wat lager.

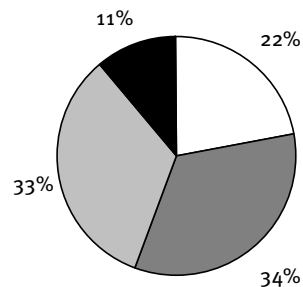
Voor veel honoursstudenten zijn deze hoge verwachtingen niet uitgekomen: vooral de verwachtingen over tijdsbelasting en het niveau van het honoursprogramma, de uitdaging van het honoursprogramma en de studiemotivatie van medestudenten zijn voor veel honoursstudenten niet uitgekomen.

Programmakenmerken

Studenten is een aantal stellingen voorgelegd over het honoursprogramma dat ze volgden. Een eerste stelling betreft de hechtheid van de groep honoursstudenten. Is er sprake van een hechte, academische gemeenschap? Figuur 4.3 laat zien dat de meeste studenten deze stelling niet onderschrijven.

'De studenten van het honoursprogramma vormen een hechte groep'

□ Zeer mee oneens ■ Mee oneens □ Niet mee oneens, niet mee eens ■ Zeer mee eens

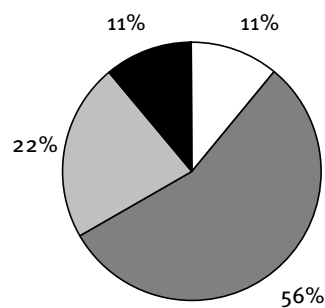


Figuur 4.3: honoursstudenten als hechte groep

Een tweede stelling ging in op de onderwijsvormen en –methoden van het honoursprogramma, en de mate waarin deze als vernieuwend worden ervaren door honoursstudenten. Ook hier is het merendeel van de studenten het oneens met de stelling.

'De onderwijsvormen en -methoden van het honoursprogramma zijn vernieuwend'

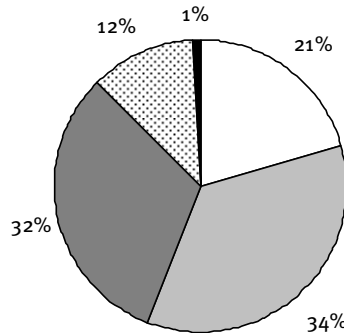
□ Zeer mee oneens ■ Mee oneens □ Niet mee oneens, niet mee eens ■ Zeer mee eens



Figuur 4.4: onderwijsvormen binnen het honoursprogramma

'Mijn opleiding stimuleert haar studenten voldoende om deel te nemen aan een honoursprogramma'

□ Zeer mee oneens □ Mee oneens ■ Niet mee oneens, niet mee eens □ Mee eens ■ Zeer mee eens



Figuur 4.5. stimulering opleiding

Een derde stelling ging in op de stimulans van de opleiding om deel te nemen aan een honoursprogramma. Wederom onderschrijven maar weinig studenten deze stelling; de meeste studenten vinden dat hun opleiding haar studenten onvoldoende stimuleert tot deelname aan een honoursprogramma.

Tot slot is gevraagd hoe studenten de zwaarte van het honoursprogramma en de uitdaging van het honoursprogramma beoordelen. In de beoordeling van de uitdaging van het onderwijsprogramma is een grote spreiding waarneembaar. Gemiddeld geven studenten het rapportcijfer 5,8, met een standaarddeviatie van 1,8. 55% van de studenten beoordeelt de uitdaging van het honoursprogramma met een 6 of hoger.

Ook in de beoordeling van de zwaarte van het honoursprogramma zien we een grote spreiding. Gemiddeld geven studenten de zwaarte van het programma het rapportcijfer 4,9 met standaarddeviatie van 1,7. 44% van de studenten beoordeelt de zwaarte met een 6 of hoger.

Selectiecriteria vooraf

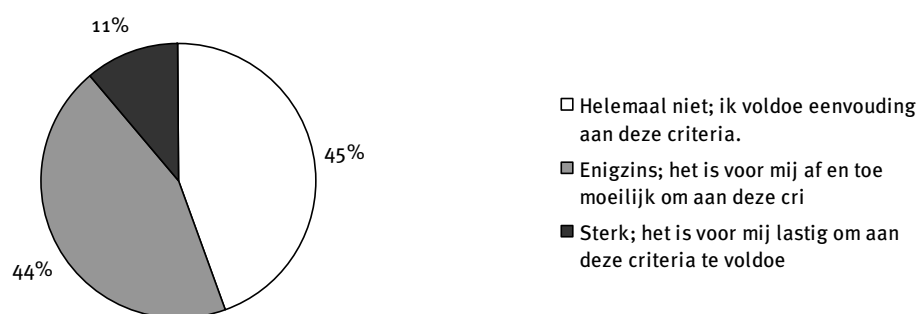
Honoursstudenten is gevraagd hoe zij denken over de selectiecriteria voor toelating tot een honoursprogramma. 56% van de studenten geeft aan de selectiecriteria precies goed te vinden. 44% geeft aan deze selectiecriteria te zwak te vinden. Geen enkele honoursstudent vindt de selectiecriteria te streng. In een toelichting op hun antwoord geven verschillende studenten aan dat de selectiecriteria in de praktijk soepeler waren.

Selectiecriteria tijdens honoursprogramma

Ook tijdens het honoursprogramma worden selectiecriteria gehanteerd. Zo moet een bepaald cijfergemiddelde worden behaald, of binnen de nominale studieduur worden gestudeerd.

Vervolgens is gevraagd in hoeverre deze selectiecriteria op studenten van toepassing zijn. Voldoen studenten eenvoudig aan deze criteria, of is het voor hen lastig aan deze criteria te voldoen.

In hoeverre zijn deze selectiecriteria op jou van toepassing?



Figuur 4.6: Selectiecriteria

Voor maar weinig respondenten vormen de selectiecriteria tijdens het honoursprogramma een sterke barrière.

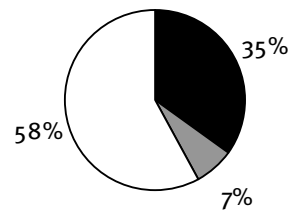
Ook hier geven studenten in een toelichting op hun antwoord aan dat de selectie-eisen in de praktijk minder streng waren.

4.2. Niet-deelnemers

De niet-deelnemers is gevraagd of zij ooit overwogen hebben, of op dit moment overwegen, deel te gaan nemen aan een honoursprogramma (figuur 4.7). Voor 42% van de respondenten was dit het geval; 7% overweegt deelname op dit moment, 35% heeft dit in het verleden overwogen.

Heb je ooit overwogen om deel te nemen aan een honoursprogramma?

- Ja, maar heb uiteindelijk niet daartoe besloten.
- Ja, ik denk er op dit moment aan om deel te gaan nemen.
- Nee

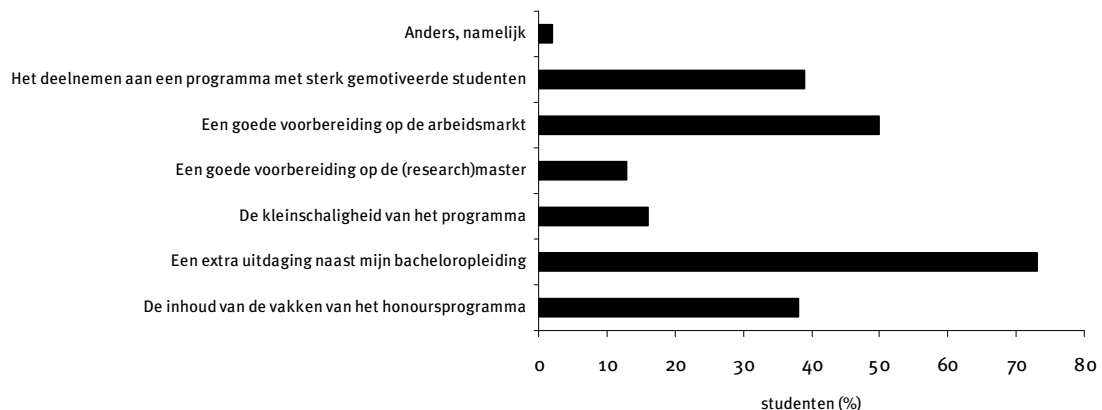


Figuur 4.7: overweging deelname honoursprogramma

Onder masterstudenten is het percentage studenten dat overweegt of heeft overwogen een honoursprogramma te volgen hoger (48%) dan onder bachelorstudenten (34%).

Motivatie

Wat spreekt/sprak je aan aan het volgen van een honoursprogramma?



Figuur 4.8: motivatie deelname honoursprogramma

Vervolgens is aan geïnteresseerden in honoursprogramma's gevraagd om welke redenen zij aan een honoursprogramma willen (of wilden) deelnemen (zie figuur 4.8). De extra uitdaging naast de bacheloropleiding is veruit de belangrijkste reden (73%). Ook zien veel studenten honoursprogramma's als een goede voorbereiding op de arbeidsmarkt en als positieve waarde voor hun CV (50%). Verder spreekt het studenten aan een programma te volgen met sterk gemotiveerde medestudenten (39%) en vinden zij de inhoud van de honoursvakken aantrekkelijk (38%).

De meeste studenten die geïnteresseerd zijn of waren in een honoursprogramma hebben zich ook laten informeren over de programma's; slechts 16% geeft aan zich *niet* te hebben laten informeren.

Websites zijn de meest gebruikte informatiebron (32,1%), hierop volgt informatie van medestudenten (14%). Slechts enkele studenten hebben een voorlichtingsbijeenkomst bezocht, of met hun studieadviseur of een docent over honoursprogramma's gesproken.

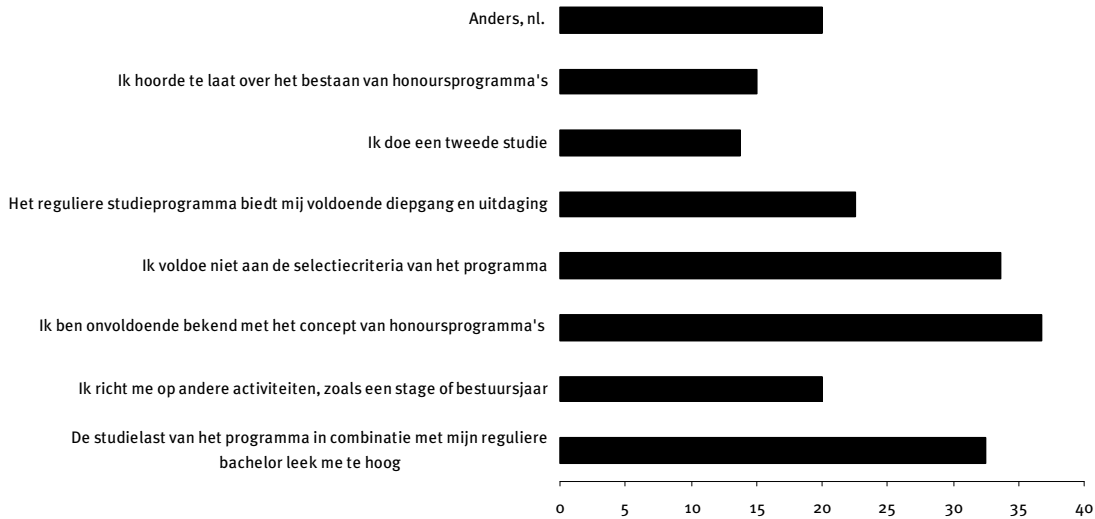
Redenen om uiteindelijk *niet* te kiezen voor een honoursprogramma zijn divers. Meestvoorkomende redenen zijn de keuze voor andere extra-curriculaire activiteiten (25%), de verwachtingen niet aan de eisen van het programma te kunnen voldoen (23%), en de keuze voor een tweede studie (21%). Ook worden het niet voldoen aan de ingangseisen en selectiecriteria (19%), het onvoldoende bekend zijn met de inhoud van het programma (15%), en het te late tijdstip van instromen (15%) als redenen genoemd.

Motivatie niet-geïnteresseerden

Figuur 4.9 geeft de redenen van studenten weer om niet aan een honoursprogramma te willen deelnemen. Deze zijn hoofdzakelijk het onvoldoende bekend zijn met het concept van honoursprogramma's (37%), het niet voldoen aan de selectiecriteria (34%), en de (verwachte) te hoge studielast in combinatie met de reguliere bachelor (33%).

De redenen van studenten verschillen per faculteit. Voor studenten van de FdR is het meest gehoorde argument niet aan de selectiecriteria te voldoen. Studenten FGW geven vooral aan onvoldoende bekend te zijn met het bestaan van honoursprogramma's. Studenten FMG geven vooral het argument van een (verwachte) te hoge studielast. Voldoende uitdaging in het reguliere programma en het niet kunnen voldoen aan de selectiecriteria zijn voor FNWI de belangrijkste redenen.

Welke reden(en) heb je om niet aan een honoursprogramma deel te willen nemen?



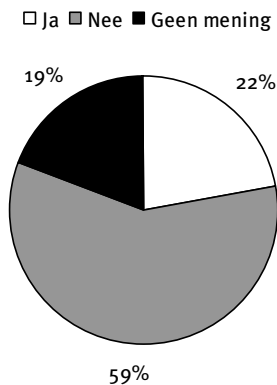
Figuur 4.9: redenen niet-geïnteresseerden

Selectiecriteria

Honoursprogramma's zijn niet vrij toegankelijk voor studenten. Zowel voorafgaand als tijdens het programma zijn selectiecriteria van toepassing. Studenten is gevraagd of zij vinden dat deze selectiecriteria redelijk zijn of dat deze versoepeld zouden moeten worden

De stelling dat selectie-eisen voor honoursprogramma's versoepeld mogen worden, wordt door een minderheid van de studenten onderschreven; slechts 22% zou voor een versoepeling zijn (figuur 4.10).

Vind jij dat de selectie-eisen van honoursprogramma's versoepeld mogen worden?

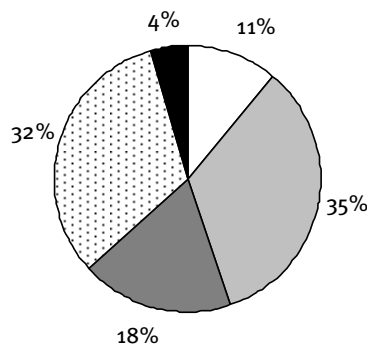


Figuur 4.10: versoepeling selectiecriteria

Vervolgens is onderzocht of de antwoorden op deze stelling verschillen per type student (potentiële deelnemers aan honoursprogramma's en niet deelnemers). Hier blijken geen substantiële verschillen te bestaan: van de studenten die aangaven in het verleden geïnteresseerd te zijn geweest in het volgen van honoursonderwijs, is 23% het eens met de stelling. Van de studenten die op dit moment overwegen deel te gaan nemen aan honoursonderwijs is 22% het eens met de stelling. Voor studenten die aangeven geheel niet geïnteresseerd te zijn is 21% het eens met deze stelling. Deze laatste groep geeft wel wat vaker aan geen mening te hebben (24%). Voor de overige twee groepen is dit 11% en 12%.

'Wanneer er minder strenge selectie-eisen voorafgaand en tijdens het honoursprogramma zouden bestaan, zou ik sneller overwegen om deel te nemen aan een honourprogramma.'

□ Zeer mee oneens □ Mee oneens ■ Niet mee oneens, niet mee eens □ Mee eens ■ Zeer mee eens



Figuur 4.11: versoepeling criteria

Een tweede stelling ging over of een versoepeling van selectie-eisen (de overweging tot) deelname positief zou stimuleren (figuur 4.11). 36% van de studenten geeft aan inderdaad sneller te overwegen deel te nemen wanneer de selectiecriteria minder streng zouden zijn.

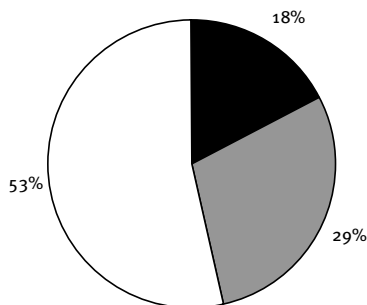
Wederom is nagegaan of de antwoorden verschillen voor verschillende groepen studenten (potentiële deelnemers en niet-deelnemers). Van de studenten die aangaven in het verleden geïnteresseerd te zijn geweest in het volgen van honoursonderwijs, is 32% het eens met de stelling. Van de studenten die op dit moment overwegen deel te gaan nemen aan honoursonderwijs is 33% het eens met de stelling. Voor studenten die aangeven geheel niet geïnteresseerd te zijn is 40% het eens met deze stelling.

Vroege start

De meerderheid van de studenten ervaart de vroege start (in het tweede semester van het propedeusejaar of eerste semester van het tweede bachelorjaar) niet als een belemmering tot deelname. Slechts 18% geeft aan dit als een sterke belemmering te ervaren.

Heeft de 'vroege start' van de honoursprogramma's jou belemmerd om deel te nemen honoursonderwijs?

■ Ja, in sterke mate □ Ja, enigszins □ Nee



Figuur 4.12: start honoursprogramma's

Echter, het percentage studenten dat de vroege start als (sterke) belemmering ervaart, is groter onder studenten die aangeven in het verleden overwogen te hebben deel te nemen aan honoursonderwijs. 25,5% geeft aan dat de vroege start een sterke belemmering was, 38,3% zegt dat dit gegeven enigszins een belemmering vormde. Van de potentiële toekomstige deelnemers geeft 22% aan de vroege start in sterke mate als belemmering te ervaren, 44% geeft aan dit enigszins als belemmering te ervaren.

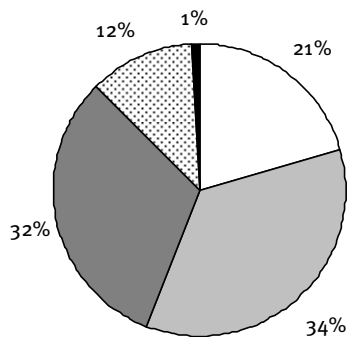
Samengenomen is dus ongeveer tweederde van de (oud)geïnteresseerden in honoursonderwijs ontevreden over de vroege start van honoursonderwijs.

Stimulans opleiding

De laatste stelling ging in op de stimulans van opleidingen om studenten deel te laten nemen aan een honoursprogramma (figuur 4.13). Slechts 13% geeft aan te vinden dat hun opleiding studenten voldoende stimuleert. 32% geeft aan het niet te weten. 34% is het oneens met de stelling, 21% is het zelfs zeer oneens met de stelling.

'Mijn opleiding stimuleert haar studenten voldoende om deel te nemen aan een honoursprogramma'

□ Zeer mee oneens □ Mee oneens ■ Niet mee oneens, niet mee eens □ Mee eens ■ Zeer mee eens



Figuur 4.13: stimulans opleiding

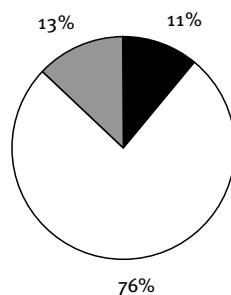
4.3. Honoursonderwijs en bekostiging

Tot slot is studenten gevraagd naar hun bereidheid om extra te betalen voor honoursprogramma's.

De bereidheid van studenten om te betalen voor honoursprogramma's is klein; slechts 11 procent geeft aan best te willen betalen voor honoursonderwijs (figuur 4.14).

Ben je bereid om te betalen voor honoursonderwijs?

■ Ja □ Nee ■ Nee, want ik ben sowieso niet geïnteresseerd in het volgen van honoursonderwijs

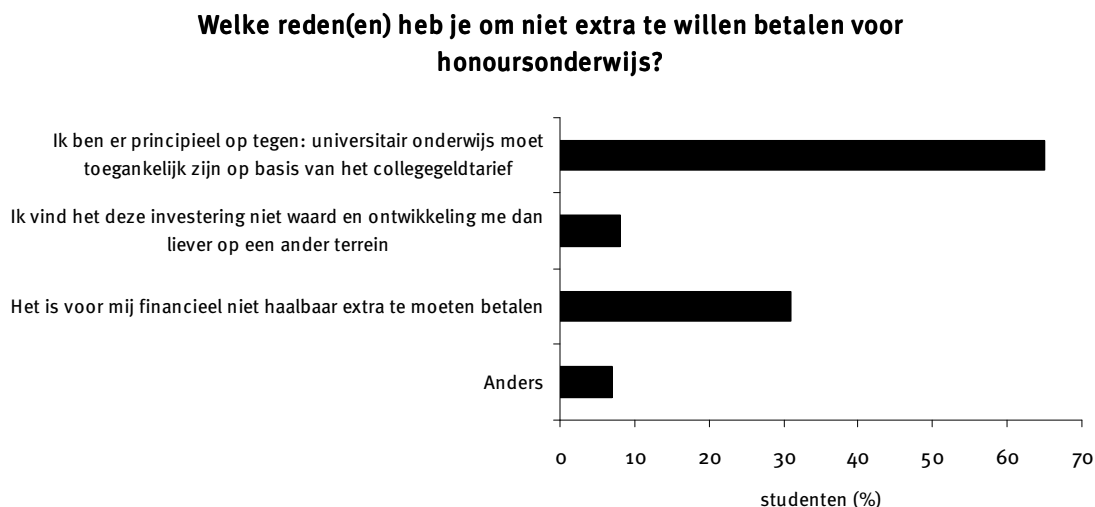


Figuur 4.14: bekostiging honoursprogramma's

Onder studenten die reeds deelnemen aan honoursprogramma's is de bereidheid om te betalen niet veel hoger; 2 van de 9 deelnemers antwoordt bereid te zijn. Ook maar

weinig potentiële deelnemers geven aan bereid te zijn om extra te betalen voor honoursonderwijs.

Vervolgens is studenten gevraagd naar hun motivatie voor dit antwoord (figuur 4.15).

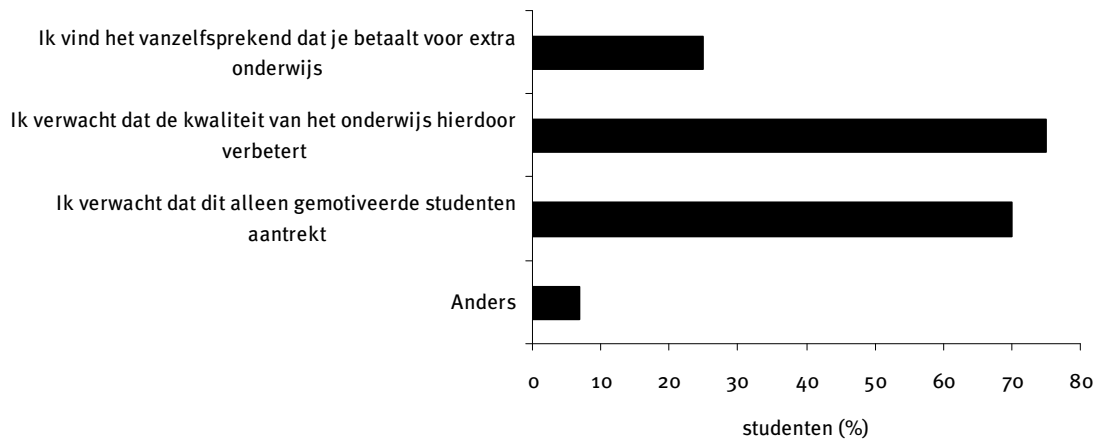


Figuur 4.15: redenen niet betalen

Eén reden springt in het oog: studenten geven aan er principieel op tegen te zijn om extra te betalen, vanuit de gedachte dat universitair onderwijs vrij toegankelijk moet zijn op basis van het collegegeldtarief. Ook het argument dat van financiële haalbaarheid wordt door een redelijk grote groep studenten aangedragen. Overige argumenten komen minder voor.

Ook de groep studenten die aangeeft wél extra te willen betalen voor honoursonderwijs is gevraagd naar hun mening (figuur 4.16). De verwachte verbetering van de kwaliteit van het onderwijs en de verwachte grotere motivatie van deelnemende studenten zijn de belangrijkste redenen om te willen betalen voor honoursonderwijs. Maar weinig studenten geven aan het vanzelfsprekend te vinden te betalen voor extra onderwijs.

Welke reden(en) heb je om extra te willen betalen voor honoursonderwijs?

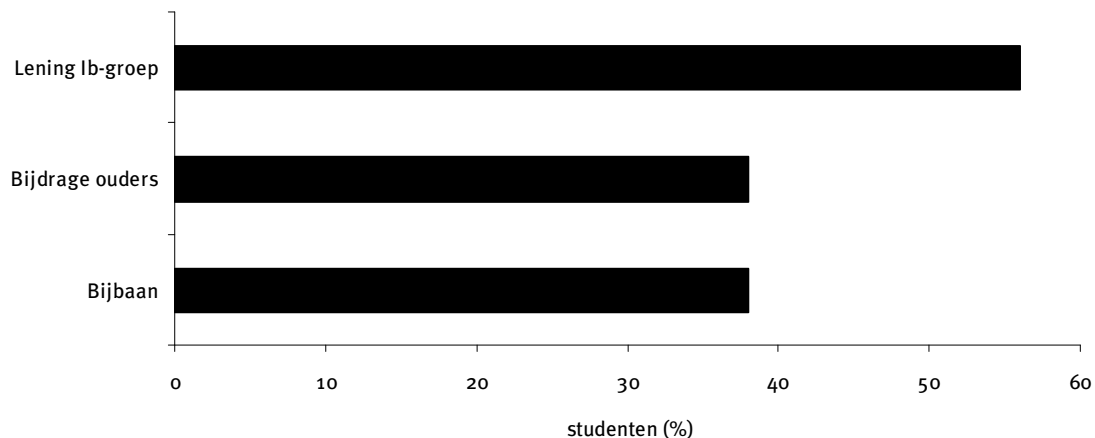


Figuur 4.16: redenen wél extra betalen

Deze groep is tevens gevraagd hoeveel zij maximaal zouden willen betalen. De helft van deze groep geeft aan 1 tot 10 euro per studiepunt te willen betalen. Voor 37,5% van de studenten ligt het maximale bedrag tussen de 10 en 50 euro per studiepunt. De overige 12,5% geeft aan het niet te weten.

Tot slot is deze groep gevraagd hoe zij deze extra bijdrage zouden bekostigen. Figuur 4.17. geeft de antwoorden weer:

Hoe zou je de extra bijdrage bekostigen?



Figuur 4.17: middelen bekostiging

Een lening bij de IB-groep is de belangrijkste financieringsvorm. Studenten geven verder aan niet één vorm van bekostiging te kiezen, maar bijvoorbeeld een IB-groep lening met een bijbaan te combineren.

5 Conclusie

Honoursprogramma's aan de UvA karakteriseren zich door hun verscheidenheid. Programmakenmerken zoals het aantal contacturen, de manieren van voorlichting, de selectiemiddelen en selectiecriteria verschillen per honoursprogramma. Ook verschillen de honoursprogramma's sterk in deelnemersaantallen en populariteit. Wat inhoud betreft is meer gelijkennis zichtbaar; de meeste disciplinaire honoursprogramma's richten zich op de verdieping van het reguliere bacheloronderwijs.

Hoewel honoursprogramma's aan de UvA de laatste jaren sterk in aantal zijn toegenomen, hebben nog maar weinig studenten aan een honoursprogramma deelgenomen. Aan de andere kant is te zien dat bijna de helft van de studenten uit het onderzoek deelname overweegt of in het verleden deelname overwoog. Dit komt overeen met eerder ASVA onderzoek uit 2006; hier gaf 44% aan geïnteresseerd te zijn in het volgen van een honoursprogramma (Panelonderzoek Toponderwijs, 2006)

De belangrijkste motivatie om deel te nemen, of deel te willen nemen aan een honoursprogramma ligt in extra uitdaging naast de reguliere studie. Een andere belangrijke reden voor studenten om deel te nemen aan honoursprogramma is de verwachte betere kansen op de arbeidsmarkt. Honoursprogramma's worden dus ook gezien als een middel om je als student op de arbeidsmarkt te onderscheiden van de grote groep andere studenten. Verder is het volgen van onderwijs met andere gemotiveerde studenten een belangrijke reden.

Studenten die deelnemen of hebben deelgenomen aan een honoursprogramma's hadden vooraf hoge verwachtingen: het niveau van het programma, de docenten van het programma en de studiemotivatie van medestudenten worden hoog ingeschat. Deze verwachtingen komen maar deels uit. Honoursprogramma's worden door veel studenten niet als zwaar of tijdsintensief ervaren. Wel worden de programma's door de meeste studenten als uitdagend gezien. Bij deze resultaten moet wel opgemerkt worden dat het aantal honoursstudenten dat de enquête heeft ingevuld klein is.

Uit de enquête onder studenten blijkt verder dat honoursprogramma's nog steeds aan bekendheid kunnen winnen; lang niet alle studenten zijn (voldoende) bekend met het bestaan van en concept van honoursprogramma's. Veel studenten geven ook aan dat hun opleiding hen maar weinig stimuleert om deel te nemen aan een honoursprogramma.

Ook de selectieve toelating vormt een drempel om deel te nemen aan een honoursprogramma. Voor een honoursprogramma kan niet elke student zich zomaar inschrijven; voor de meeste programma's is het een vereiste om een hoog

cijfergemiddelde te hebben, om te studeren zonder studievertraging en een goede motivatie te hebben. Volgens de coördinatoren van de programma's voldoet slechts 5% tot 15% aan de eerstejaarsstudenten aan deze eisen. Toch kunnen studenten zich over het algemeen goed vinden in de selectiecriteria en wordt een versoepeling van deze eisen niet noodzakelijk gevonden.

Wel bestaat er onvrede onder studenten over een ander programmakenmerk: de vroege start van programma's. De meeste programma's beginnen al in het eerste studiejaar of aan het begin van het tweede studiejaar. Dit houdt in dat de keuze om te willen excelleren moet nu al erg vroeg gemaakt worden. Ongeveer tweederde van de studenten geïnteresseerd in honoursonderwijs zegt dit ook als belemmering te ervaren.

Tot slot is studenten gevraagd naar hun mening over de bekostiging van honoursprogramma's. Slechts een kleine groep is bereid om naast het collegegeld een financiële bijdrage te leveren voor het volgen van een honoursprogramma; deze studenten verwachten dat dit de kwaliteit van het onderwijs ten goede komt en dat dit alleen zeer gemotiveerde studenten trekt. Echter, de grootste groep studenten geeft aan niet extra te willen betalen voor honoursonderwijs. Aanvullend onderwijs, zoals extra vakken of excellent honoursonderwijs, zou volgens de respondenten voorhanden moeten zijn op basis van het reguliere collegegeldtarief.

6 Aanbevelingen

Er is onder studenten veel animo voor Honoursprogramma's. Bijna de helft van de studenten uit het onderzoek overweegt deelname of heeft het ooit overwogen. Een mooi gegeven voor een universiteit die excellentie nastreeft. Toch neemt maar ongeveer zes procent uiteindelijk deel aan zo'n programma. Natuurlijk heeft dat de maken met de selectieve toelatingseisen, maar een aantal andere factoren zorgen ook voor beperking.

Zo geeft de helft van de respondenten aan dat zij niet worden gestimuleerd deel te nemen aan honoursprogramma's. Daarnaast geeft tweederde van de respondenten die geïnteresseerd zijn in honoursonderwijs aan dat de programma's erg vroeg van start gaan – namelijk in het eerste of in het begin van het tweede jaar. De groep die nu een honoursprogramma doet is dus al zeer vroeg in hun studie gemotiveerd én in staat te 'excelleren'. De groep die later op stoom komt mist echter de boot. De UvA zou laatbloeiers dezelfde kansen moeten bieden als de vroege vogels. Meer voorlichting en een latere start van de honoursprogramma's geeft meer studenten de kans zich voor te bereiden en te kiezen voor een honoursprogramma.

Honoursprogramma's zijn een uitwerking van excellentie, maar zeker niet de enige manier van uitdaging voor studenten. Ook binnen het reguliere universitair onderwijs zou excellentie meer gestimuleerd kunnen worden. Denk aan kleinere werkgroepen, persoonlijke begeleiding en meer contacturen in het reguliere onderwijsprogramma.

Tot slot, ASVA vindt dat de definitie van 'excellentie' breder moet worden getrokken dan onderwijs. Een student die studeert en daarnaast in een ander verband (bijvoorbeeld bestuurswerk) werkt aan zijn competenties, is volgens ons net zo excellent. Dit soort vaardigheden zouden erkend moeten worden, bijvoorbeeld door het toekennen van studiepunten of het certificeren van (relevante) extra-curriculaire activiteiten.

Caroline Leek
Secretaris ASVA studentenunie 2008-2009

Literatuurlijst

ASVA Onderzoeksbureau (2006). Panelonderzoek toponderwijs.

Eijl, P. van, Wolfenberger, M., Schreve-Brinkman, L., Pilot, A.,(2008) *Honours, tool for promoting Excellence: Eindrapport van het project 'Talentontwikkeling in Honoursprogramma's en de meerwaarde die dat oplevert'* IVLOS: Utrecht

Eil, P. van (2007) *Naar een volledig ontwikkeld honoursprogramma: beslispunten.* Hand-out Masterclass nr. 28: 'Honours! Waar gaat het over?' Onderwijsconferentie Hogeschool van Amsterdam. 28 maart 2007

Van Eil, P., Wolfensberger, M., Schreve-Brinkman, L.(2006) Talent leren Excelleren. Een overzicht van de ontwikkelingen op het gebied van honoursprogramma's.

Van Eil, P., Wolfensberger, M., Tilborg, P., Pilot, A., (2004) Honoursprogramma's in Nederland. Resultaten van een landelijke inventarisatie in 2004. IVLOS: Utrecht.

Eijl, P. van, Wientjes, H., Wolfensberger, M.V.C., & Pilot, A. (2005). Het uitdagen van talent in onderwijs. In *Onderwijs in thema's* (pp. 117-156). Den Haag: Onderwijsraad.

Korthals, A., Adriaansens, H., Helleman, J., Reneman, R.S., Sorgdrager, W.,(2008) *Wegen voor Talent: Eindrapport commissie Ruim baan voor Talent.*

Bijlage 1: Vragenlijst coördinatoren

Beginpagina

Het onderzoeksbureau van de ASVA Studentenunie doet momenteel onderzoek naar honoursprogramma's. Onderzocht wordt welke programma's er in Amsterdam aangeboden worden, wat hun inhoudelijke kenmerken zijn, en hoe honoursstudenten en niet-honoursstudenten tegen de honoursprogramma's aankijken.

Als coördinator van een honoursprogramma zouden wij u graag een aantal vragen voorleggen. De vragenlijst bestaat uit drie delen. Het eerste deel heeft betrekking op een aantal algemene kenmerken van het honoursprogramma. Het tweede deel gaat nader in op de inhoud van het honoursprogramma. Tot slot worden in het derde deel vragen gesteld over de selectiecriteria van het honoursprogramma. Het invullen van de vragenlijst neemt in het totaal ongeveer 10 à 15 minuten in beslag.

Kenmerkend voor veel honoursprogramma's van de UvA is dat het programma naast een disciplinair deel, ook een multidisciplinair gedeelte bevat georganiseerd door het ISS. Deze vragenlijst laat dit multidisciplinaire gedeelte buiten beschouwing. De vragen hebben dus *enkel* betrekking op het disciplinaire gedeelte van het honoursprogramma.

Sectie 1. vraag 1 t/m 4 inleidende vragen

5. Hoeveel studenten starten er gemiddeld *per jaar* met het honoursprogramma?

- minder dan 5 studenten
 - tussen de 5 en 10 studenten
 - tussen de 10 en 20 studenten
 - tussen de 20 en 30 studenten
 - meer dan 30 studenten
-

6. Is er meer of minder belangstelling van studenten voor het honoursprogramma dan het aantal plaatsen?

- Veel minder belangstelling dan aanbod van plaatsen
 - Iets minder belangstelling dan aanbod van plaatsen
 - De belangstelling en aanbod van plaatsen zijn ongeveer gelijk
 - Iets meer belangstelling dan aanbod van plaatsen
 - Veel meer belangstelling dan aanbod van plaatsen
-

Het onderwijsprogramma

1. Hoe is de inhoud van het honoursprogramma te typeren? (meerdere antwoorden mogelijk) Let op: het gaat hier alleen om het disciplinaire gedeelte van het programma

- Verdieping van de reguliere studie
 - Verbreding van de reguliere studie
 - Het verder ontwikkelen van onderzoeksvaardigheden
 - Het verbinden van theorie met de praktijk
 - Studenten hebben een grote keuzeruimte binnen het honoursprogramma, de inhoud van het programma is daarom afhankelijk van de in
 - Anders, nl.
-

2. Geef aan wat van toepassing is op uw honoursprogramma:

'Het honoursprogramma wordt gezien als een proeftuin voor onderwijsvernieuwing, zoals ICT-toepassingen, werkvormen, studiebegeleiding etc.'

- Ja, onderwijsvernieuwing is een expliciet doel van het honoursprogramma
- Onderwijsvernieuwing is geen expliciet doel, maar het programma bevat wel enkele onderwijsvernieuwendende activiteiten
- Nee, onderwijsvernieuwing is geen expliciet doel van honoursprogramma

3. Welke onderwijsvorm wordt voornamelijk gebruikt in het honoursprogramma?

- Hoorcolleges
 - Werkcolleges
 - Practica
 - Anders, nl.
-

4. Wat is de meest gebruikte toetsvorm in het honoursprogramma?

- Tentamens
 - Essays
 - Presentaties
 - Anders, nl.
-

5. Hoeveel contacturen zijn er gemiddeld (in het disciplinaire gedeelte van het honoursprogramma) gedurende het studiejaar?

- 2 tot 4 uur per maand
 - 4 tot 8 uur per maand
 - 2 tot 4 uur per week
 - Meer dan 4 uur per week
 - Dit is afhankelijk van de eigen invulling van de student
-

6. Welke vorm van studiebegeleiding ontvangen studenten tijdens het honoursprogramma?

- Er is specifieke studiebegeleiding beschikbaar voor honoursstudenten
 - Honoursstudenten kunnen voor hulp met betrekking tot het honoursstudieprogramma bij de reguliere studieadviseur terecht
 - Er bestaat geen bijzondere vorm van studiebegeleiding voor honoursstudenten
 - Anders, nl.
-

7. Hoe wordt het honoursprogramma afgesloten? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Studenten schrijven een eindpaper of honourscriptie
 - Studenten schrijven een uitbreiding op hun reguliere bachelorscriptie als deel van het honoursprogramma
 - Studenten geven een eindpresentatie
 - Het programma heeft geen specifieke afsluiting
 - Anders, nl.
-

8. Wordt het honoursprogramma geëvalueerd?

- Ja [Ga verder met vraag 15. Hoe wordt het honoursprogramma geëvalueerd? \(meerd...](#)
 - Nee [Ga verder met vraag eindsectie2](#)
-

9. Hoe wordt het honoursprogramma geëvalueerd? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Studenten evalueren elke honoursmodule na afloop
 - Studenten evalueren na afloop van het eerste of tweede jaar het gehele honoursprogramma
 - De docenten en coördinator van het honoursprogramma evalueren gezamenlijk het honoursprogramma
 - Anders, nl.
-
-

8. Wordt het honoursprogramma geëvalueerd?

- Ja [Ga verder met vraag 15. Hoe wordt het honoursprogramma geëvalueerd? \(meerd...](#)
 - Nee [Ga verder met vraag eindsectie2](#)
-

9. Hoe wordt het honoursprogramma geëvalueerd? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Studenten evalueren elke honoursmodule na afloop
 - Studenten evalueren na afloop van het eerste of tweede jaar het gehele honoursprogramma
 - De docenten en coördinator van het honoursprogramma evalueren gezamenlijk het honoursprogramma
 - Anders, nl.
-

Honoursstudenten

1. Hanteert het door u gecoördineerde honoursprogramma *voorafgaand* aan het honoursprogramma selectiecriteria?

- Ja → [Ga verder met vraag 17. Aan welke criteria moeten studenten voldoen o...](#)
 Nee → [Ga verder met vraag 19. Zouden er volgens u wel selectiecriteria voorafga...](#)
-

2. Aan welke criteria moeten studenten voldoen om deel te mogen nemen aan het honoursprogramma? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Hoog cijfergemiddelde
 Propedeuse behaald in één jaar
 Propedeuse behaald in één jaar, zonder herkansingen
 Motivatiebrief
 Motivatiegesprek/selectiegesprek
 Assessment
 Anders, nl.
-

3. Hoe groot schat u het percentage eerstejaarsstudenten dat voldoet aan de selectiecriteria voor uw honoursprogramma?

- minder dan 5%
 tussen de 5% en de 15%
 tussen de 15% en de 30%
 tussen de 30 en 50%
 meer dan 50%
-

4. Zouden er volgens u wel selectiecriteria voorafgaand aan het honoursprogramma moeten zijn?

- Ja
 Nee
 Weet niet
-

5. Hoe groot schat u het percentage eerstejaarsstudenten dat geschikt is het honoursprogramma succesvol te doorlopen?

- minder dan 5%
 tussen de 5% en 10%
 tussen de 10% en 30%
 tussen de 30% en 50%
 meer dan 50%
-

6. Geef aan wat van toepassing is op de prestaties van studenten van het honoursprogramma dat u coördineert:

- Het merendeel van de studenten presteert volgens verwachting
 Ongeveer de helft van de studenten presteert volgens verwachting
 Minder dan de helft van de studenten presteert volgens verwachting
-

7. Zijn er *tijdens* het honoursprogramma selectiecriteria van toepassing?

- Ja → [Ga verder met vraag 24. Welke selectiecriteria zijn er tijdens het honours...](#)
 Nee → [Ga verder met vraag 23. Zouden er volgens u wel selectiecriteria tijdens h...](#)
-

8. Zouden er volgens u wel selectiecriteria tijdens het programma moeten zijn?

- Ja
 Nee
 Weet niet
-

9. Welke selectiecriteria zijn er *tijdens* het honoursprogramma van toepassing? (Meerdere antwoorden mogelijk)

- De nominale studieduur van de reguliere studie mag niet overschreden worden
 Studenten moeten aan bepaald cijfergemiddelde voor de *honoursmodules* voldoen
 Studenten moeten aan een bepaald cijfergemiddelde voor de *reguliere bachelormodules* voldoen
 Anders, nl.
-

Bijlage 2: Vragenlijst studenten

Beginpagina

Beste student,

Je bent middels een steekproef geselecteerd om deel te nemen aan het onderzoek naar Honoursprogramma's dat het ASVA Onderzoeksbureau momenteel uitvoert.

Honoursprogramma's zijn de laatste jaren sterk in aantal toegenomen. Honoursprogramma's worden gepresenteerd als uitdagende en verzwaarde vormen van onderwijs voor studenten die meer willen en kunnen dan het reguliere programma hen biedt.

Het ASVA-onderzoek richt zich op inhoudelijke kenmerken van honoursprogramma's. Ook zijn we geïnteresseerd in hoeverre studenten bekend zijn met het bestaan van honoursprogramma's, wat studenten motiveert om wel of niet deel te nemen en de ervaringen van studenten die deelgenomen hebben aan een honoursprogramma.

Invullen van de vragenlijst duurt ongeveer 10 minuten. Onder de deelnemers aan de vragenlijst worden **avontuurlijke uitjes** verloot. Kies bijvoorbeeld uit Ferrari rijden of Catamaran zeilen! Om kans te maken op deze prijs, word je gevraagd om aan het eind van de vragenlijst je email-adres in te vullen.

Wij stellen je medewerking zeer op prijs!

Introductievraag

De volgende vragen in deze vragenlijst gaan specifiek in op het onderwerp honoursprogramma's.

1. Neem je op dit moment deel aan een honoursprogramma of heb je in het verleden aan een honoursprogramma deelgenomen?

- Ja, ik neem *op dit moment* deel aan een honoursprogramma.
 Ja, ik heb *in het verleden* aan een honoursprogramma deelgenomen.
 Nee. ➔ [Ga verder met vraag 50. Heb je ooit overwogen deel te nemen aan een honour...](#)

Vragen deelnemers:

2. Welk honoursprogramma volg je of heb je gevolgd?

- Biologie, Bio-Medische Wetenschappen en Psychobiologie ➔ [Ga verder met vraag 20. Wanneer ben je van start gegaan met dit honour...](#)
 Communicatiewetenschap ➔ [Ga verder met vraag 20. Wanneer ben je van start gegaan met dit honourspro...](#)
 Economie ➔ [Ga verder met vraag 20. Wanneer ben je van start gegaan met dit honourspro...](#)
 Exacte Wetenschap ➔ [Ga verder met vraag 20. Wanneer ben je van start gegaan met dit honourspro...](#)
 Geesteswetenschappen ➔ [Ga verder met vraag 20. Wanneer ben je van start gegaan met dit honourspro...](#)
 Geneeskunde ➔ [Ga verder met vraag 20. Wanneer ben je van start gegaan met dit honourspro...](#)
 Kunstmatige Intelligentie ➔ [Ga verder met vraag 20. Wanneer ben je van start gegaan met dit honourspro...](#)
 Pedagogische Wetenschappen en Onderwijskunde ➔ [Ga verder met vraag 20. Wanneer ben je van start gegaan met dit honourspro...](#)
 Psychologie ➔ [Ga verder met vraag 20. Wanneer ben je van start gegaan met dit honourspro...](#)
 Rechtsgeleerdheid ➔ [Ga verder met vraag 20. Wanneer ben je van start gegaan met dit honourspro...](#)
 Meesters van het Wantrouwen ➔ [Ga verder met vraag 20. Wanneer ben je van start gegaan met dit honourspro...](#)
 Ethiek in Theorie en Toepassing ➔ [Ga verder met vraag 20. Wanneer ben je van start gegaan met dit honourspro...](#)
 Big History ➔ [Ga verder met vraag 20. Wanneer ben je van start gegaan met dit honourspro...](#)
 Religie Nu ➔ [Ga verder met vraag 20. Wanneer ben je van start gegaan met dit honourspro...](#)
 Constructief omgaan met conflicten ➔ [Ga verder met vraag 20. Wanneer ben je van start gegaan met dit honourspro...](#)
 Anders, namelijk

➔ [Ga verder met vraag 20. Wanneer ben je van start gegaan met dit honourspro...](#)

3. Wanneer ben je van start gegaan met dit honoursprogramma?

- collegejaar 2003–2004 ➔ [Ga verder met vraag 21. Heb je het dit honoursprogramma volledig doorlopen...](#)
- collegejaar 2004–2005 ➔ [Ga verder met vraag 21. Heb je het dit honoursprogramma volledig doorlopen...](#)
- collegejaar 2005–2006 ➔ [Ga verder met vraag 21. Heb je het dit honoursprogramma volledig doorlopen...](#)
- collegejaar 2006–2007 ➔ [Ga verder met vraag 21. Heb je het dit honoursprogramma volledig doorlopen...](#)
- collegejaar 2007–2008 ➔ [Ga verder met vraag 21. Heb je het dit honoursprogramma volledig doorlopen...](#)
- collegejaar 2008–2009 ➔ [Ga verder met vraag 31. Hoe ben je bekend geraakt met het bestaan van het ...](#)

4. Heb je het dit honoursprogramma volledig doorlopen?

- Ja. ➔ [Ga verder met vraag 31. Hoe ben je bekend geraakt met het bestaan van het ...](#)
- Nee, ik ben voortijdig gestopt. ➔ [Ga verder met vraag 22. Wat is de reden dat je het honoursprogramma niet h...](#)
- Nee, ik neem op dit moment nog aan het programma deel. ➔ [Ga verder met vraag 31. Hoe ben je bekend geraakt met het bestaan van](#)

5. Wat is de reden dat je het honoursprogramma niet hebt afgerond?

- Ik voldeed niet aan de gestelde eisen, zoals cijfergemiddelde of het in één keer behalen van tentamens ➔ [Ga verder met vraag 31. Hoe](#)
- Het niveau van het programma lag voor mij te hoog. ➔ [Ga verder met vraag 31. Hoe ben je bekend geraakt met het bestaan van het ...](#)
- Deelname aan het programma vergde een te grote tijdsinvestering ➔ [Ga verder met vraag 31. Hoe ben je bekend geraakt met het best](#)
- De inhoud van het programma voldeed niet aan mijn verwachtingen. ➔ [Ga verder met vraag 31. Hoe ben je bekend geraakt met het be](#)

Anders, namelijk

➔ [Ga verder met vraag 31. Hoe ben je bekend geraakt met het bestaan van het ...](#)

1. Hoe ben je bekend geraakt met het bestaan van het honoursprogramma? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Voorlichtingsbijeenkomst
- Brochure
- Website
- Docenten
- Medestudenten
- Honourskrant
- Studietoelichting

Anders, namelijk

2. Wat was jouw motivatie om aan een honoursprogramma deel te nemen? (meerdere antwoorden mogelijk)

- De inhoud van de vakken van het programma.
- Een inhoudelijke uitdaging naast mijn bachelorstudie.
- De kleinschaligheid van het programma.
- Een goede voorbereiding op de (research)master.
- Een betere positie op de arbeidsmarkt/ het staat goed op mijn CV.
- Het deelnemen aan een programma met sterk gemotiveerde studenten.

Anders, namelijk

3. Kun je hieronder aangeven wat je verwachtingen waren over de volgende aspecten van het honoursprogramma?

	zeer laag	laag	gemiddeld	hoog	zeer hoog
De tijdsbelasting van het honoursprogramma	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Het niveau van het honoursprogramma	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De kwaliteit van de docenten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De uitdaging van het honoursprogramma	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De studiemotivatie van medestudenten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De samenhang van het onderwijsprogramma	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Het aandeel theoretische verdieping in het honoursprogramma	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Het aandeel van onderzoeksvaardigheden in het honoursprogramma	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. Kun je aangeven in hoeverre deze verwachtingen (tot dusver) zijn uitgekomen?

	veel lager dan verwacht	iets lager dan verwacht	zoals verwacht	iets hoger dan verwacht	veel hoger dan verwacht
De tijdsbelasting van het honoursprogramma	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Het niveau van het honoursprogramma	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De kwaliteit van de docenten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De uitdaging van het honoursprogramma	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De studiemotivatie van medestudenten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De samenhang van het onderwijsprogramma	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Het aandeel theoretische verdieping in het honoursprogramma	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Het aandeel onderzoeksvaardigheden in het honoursprogramma	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Hieronder worden je een aantal stellingen over het honoursprogramma voorgelegd. Kun je aangeven in hoeverre je het hier mee eens bent?

'De docenten van het honoursprogramma zijn enthousiast en inspirerend.'

- Zeer mee oneens
 Mee oneens
 Niet mee oneens, niet mee eens
 Mee eens
 Zeer mee eens
-

6. 'De onderwijsvormen en –methoden in het honoursprogramma zijn vernieuwend.'

- Zeer mee oneens
 Mee oneens
 Niet mee oneens, niet mee eens
 Mee eens
 Zeer mee eens
-

7. 'De studenten die deelnemen aan het honoursprogramma vormen een hechte groep.'

- Zeer mee oneens
 Mee oneens
 Niet mee oneens, niet mee eens
 Mee eens
 Zeer mee eens
-

8. 'Mijn opleiding stimuleert haar studenten voldoende om aan een honoursprogramma deel te nemen'

- Zeer mee oneens
 Mee oneens
 Niet mee oneens, niet mee eens
 Mee eens
 Zeer mee eens
-

9. De honoursprogramma's worden omschreven als programma's die studenten een **uitdagende** en **verzwaarde** vorm van onderwijs bieden.

Als je de **uitdaging** van het honoursonderwijs uit zou mogen uitdrukken in een rapportcijfer, welk cijfer zou je dan geven?
(1=helemaal niet uitdagend, 10=zeer uitdagend)

- 1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10
-

10. Als je de **zwaarte** van het onderwijsprogramma zou mogen uitdrukken in een rapportcijfer, welk cijfer zou je dan geven?
(1=zeer licht, 10=zeer zwaar)

- 1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10
-

14. Tevens kennen honoursprogramma's *tijdens* het programma een aantal criteria waaraan voldaan moet worden, willen studenten mogen blijven deelnemen aan het programma en tot besluit een honoursdiploma of –certificaat ontvangen. Denk hierbij aan het behalen van tentamens, het niet overschrijden van de nominale studieduur of een bepaald cijfergemiddelde.

Welke selectiecriteria zijn er op jouw honoursprogramma van toepassing? (meerdere antwoorden mogelijk)

- De nominale studieduur van de bachelor mag niet overschreden worden.
 Er moet een bepaald cijfergemiddelde voor *honoursmodules* worden behaald.
 Er moet een bepaald cijfergemiddelde voor *reguliere bachelormodules* worden behaald.
 Geen van deze criteria.
 Ik ben niet op de hoogte van deze selectiecriteria.

Anders, namelijk

15. Wat vind jij van deze selectiecriteria?

- Ik vind deze selectiecriteria te streng.
 Ik vind deze selectiecriteria precies goed.
 Ik vind deze selectiecriteria te zwak.
 Geen mening.
-

16. In hoeverre zijn deze selectiecriteria op jou van toepassing?

- Helemaal niet; ik voldoe eenvoudig aan deze criteria.
 Enigzins; het is voor mij af en toe moeilijk om aan deze criteria te voldoen.
 Sterk; het is voor mij lastig om aan deze criteria te voldoen.
-

17. Zou je je antwoord op bovenstaande twee vragen hieronder kort toe kunnen lichten? (niet verplicht)

11. De honoursprogramma's passen *voorafgaand* aan het programma een aantal selectiecriteria toe, zoals cijfergemiddelden, motivatiebrief, en het behalen van tentamens, op basis waarvan studenten al dan wel of niet worden toegelaten tot het programma.

Welke selectiecriteria waren er op jouw honoursprogramma van toepassing? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Hoog cijfergemiddelde
 Propedeuse behaald in één jaar
 Propedeuse behaald in één jaar, zonder herkansingen
 Motivatiebrief/selectiegesprek
 Assessment
 Er bestaan geen selectiecriteria

Anders, namelijk

12. Wat vind jij van deze selectiecriteria?

- Ik vind deze criteria te streng.
 Ik vind deze criteria precies goed.
 Ik vind deze criteria te zwak.
 Geen mening.
-

13. Zou je dit antwoord kort toe kunnen lichten? (niet verplicht)

18. Wat zou er volgens jou verbeterd kunnen worden aan de honoursprogramma's? (niet verplicht)

19. Heb je tot slot nog opmerkingen over het honoursprogramma? Die kun je hieronder invullen.

Vragen niet-deelnemers

1. Heb je ooit overwogen deel te nemen aan een honoursprogramma?

- Ja, maar heb uiteindelijk niet daartoe besloten. [Ga verder met vraag 51. Waarom heb je uiteindelijk toch niet gekozen voor ...](#)
 Ja, ik denk er op dit moment aan om deel te gaan nemen aan een honoursprogramma. [Ga verder met vraag 52. Hoe heb je je laten in](#)
 Nee [Ga verder met vraag 54. Wat zijn voor jou redenen om niet deel te nemen aa...](#)

2. Waarom heb je uiteindelijk toch niet gekozen voor het volgen van een honoursprogramma?

- Ik voldeed niet aan de ingangseisen en selectiecriteria.
 Ik verwachtte niet aan de eisen van het programma te kunnen voldoen.
 Ik heb gekozen voor een andere extra-curriculaire activiteit (bijvoorbeeld bestuursjaar of stage).
 Ik ben een tweede studie gaan volgen.
 Ik was onvoldoende bekend met de inhoud van het programma.
 Het was gezien het studiejaar waarin ik me bevond niet meer mogelijk in een honoursprogramma in te stromen.

Anders, namelijk

3. Hoe heb je je laten informeren over honoursprogramma's?

- Voorlichtingsbijeenkomst
 Brochure
 Website
 Honourskrant
 Medestudenten
 Docenten
 Studieadviseur
 Ik heb me **niet** laten informeren

Anders, namelijk

4. Wat spreekt (of sprak) je aan in het volgen van een honoursprogramma? (meerdere antwoorden mogelijk)

- De inhoud van de vakken van het honoursprogramma
- Een extra uitdaging bovenop mijn bacheloropleiding
- De kleinschaligheid van het programma
- Een goede voorbereiding op de (research)master
- Een goede voorbereiding op de arbeidsmarkt/ het staat goed op mijn CV
- Het deelnemen aan een programma met sterk gemotiveerde studenten

Anders, namelijk

5. Wat zijn voor jou redenen om *niet* deel te nemen aan een honoursprogramma? (meerdere antwoorden mogelijk)

- De studielast van het programma in combinatie met het reguliere programma lijkt me te hoog.
- Ik richt me op andere extra-curriculaire activiteiten, bijvoorbeeld een stage of bestuursjaar.
- Ik ben onvoldoende bekend met het bestaan en concept van honoursprogramma's.
- Ik voldoe niet aan de selectiecriteria van het programma, zoals propedeeuse gehaald in één jaar en een hoog cijfergemiddelde.
- Het reguliere studieprogramma biedt mij voldoende diepgang en uitdaging.
- Ik doe een tweede studie.
- Ik hoorde pas later in mijn studie over het bestaan van honoursprogramma's en kon toen niet meer instromen in een honoursprogramma

Anders, namelijk

6. Honoursprogramma's hanteren selectiecriteria en ingangseisen – zoals cijfergemiddelden, het niet mogen overschrijden van de nominale studieduur, en een goede studiemotivatie.

Vind jij dat de eisen en selectiecriteria van de honoursprogramma versoepeld zouden moeten worden?

- Ja
- Nee
- Geen mening

7. Zou je je antwoord op deze vraag kort toe kunnen lichten?

8. Een ander kenmerk van honoursprogramma's is dat ze 'vroeg' beginnen: reeds in het tweede semester van het propedeeusejaar of het eerste semester van het tweede bachelorjaar.

Heeft deze vroege start jou belemmerd in je keuze om deel te nemen aan het honoursprogramma?

- Ja, in sterke mate.
- Ja, enigzins.
- Nee.

9. Tot slot willen we je nog een tweetal stellingen voorleggen over de honoursprogramma's.

'Mijn opleiding stimuleert haar studenten voldoende om deel te nemen aan een honoursprogramma.'

- Zeer mee oneens
- Mee oneens
- Niet mee oneens, niet mee eens
- Mee eens
- Zeer mee eens

10. 'Wanneer er minder strenge selectie-eisen voorafgaand en tijdens het honoursprogramma zouden bestaan (zoals cijfergemiddelden, en het in een keer behalen van tentamens) zou ik sneller overwegen om deel te nemen aan een honoursprogramma.'

- Zeer mee oneens
- Mee oneens
- Niet mee oneens, niet mee eens
- Mee eens
- Zeer mee eens

11. Heb je nog opmerkingen over honoursprogramma's? Deze kun je hieronder vermelden.

Afsluitende vragen

1. Tot slot:

Het College van Bestuur van de UvA had het voornemen om studenten extra te laten betalen voor het volgen van vakken buiten het standaard onderwijsprogramma. Minors, honoursprogramma's of andere bijvakken zouden dan niet meer inbegrepen zijn in het standaard collegegeldtarief. Dit plan is inmiddels van de baan. Toch zouden we je hierover een aantal vragen willen voorleggen.

Ben je bereid om te betalen voor honoursonderwijs? (de exacte hoogte van de kosten buiten beschouwing gelaten)

- Ja → [Ga verder met vraag 25. Welke reden\(en\) heb je hiervoor? \(meerdere antwoor...](#)
 Nee → [Ga verder met vraag 24. Welke reden\(en\) heb je hiervoor? \(meerdere antwoor...](#)
 Nee, want ik ben sowieso niet geïnteresseerd in het volgen van honoursonderwijs. → [Ga verder met vraag 28. Heb je tijdens je studie ee](#)
-

2. Welke reden(en) heb je hiervoor? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Ik ben er principieel op tegen extra te betalen; universitair onderwijs moet vrij toegankelijk zijn op basis van het collegegeldtarief.
 Ik vind het deze investering niet waard en kies er dan liever voor me op een ander terrein te ontwikkelen.
 Het is voor mij financieel niet haalbaar om extra te betalen voor honoursonderwijs.

Anders, namelijk

3. Welke reden(en) heb je hiervoor? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Ik vind het vanzelfsprekend dat je betaalt voor extra onderwijs.
 Ik verwacht dat de kwaliteit van het onderwijs hierdoor verbetert.
 Ik verwacht dat dit alleen zeer gemotiveerde studenten trekt.

Anders, namelijk

4. In het voorstel van het College van Bestuur zouden studenten maximaal 100 euro per extra studiepoint moeten betalen. Dit zou betekenen dat een honoursprogramma van 30 studiepunten maximaal 3000 euro gaan kosten.

Hoeveel zou jij maximaal willen betalen per extra studiepoint?

- 1 tot 10 euro per studiepoint
 10 tot 50 euro per studiepoint
 50 tot 100 euro per studiepoint
 ik weet het niet
-

5. Hoe zou je de extra bijdrage voor honoursonderwijs bekostigen? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Lening IB-groep
 Bijdrage ouders
 Bijbaan

Anders, namelijk

6. Heb je tijdens je studie een bestuursfunctie binnen een studentenorganisatie/studentenvereniging vervuld, of ben je dit van plan?

- Ja, ik heb reeds een bestuursfunctie vervuld.
 Ja, ik ben dit van plan.
 Nee.
-

7. Wil je op de hoogte gehouden worden van de uitkomsten van dit onderzoek? Vul hieronder dan je emailadres in.

8. Om kans te maken op de prijs die wel verloten – een cadeaubon voor een avontuurlijk uitje – vragen we je om hieronder je emailadres achter te laten. Vanzelfsprekend wordt er vertrouwelijk met je emailadres omgegaan.

Publicaties van het ASVA onderzoeksbureau

Laatst gepubliceerde onderzoek	
Student & Homo acceptatie in het Amsterdamse Studentenleven	2009
Over de HvA	
Factsheet Studentenhulpverlening	2009
Wie is de HvA student?	2007
Over studenteninspraak	
Reflecteren op ASVA	2009
Verkiezingenonderzoek 2006. Politieke voorkeuren van de UvA-student	2007
Faciliteitenonderzoek studieverenigingen	2006
Opkomst of afgang? Niet-stemmers over de Studentenraadverkiezingen mei 2005	2005
ASVA studentenunie in perspectief. Een beeld van de toekomst	2004
Macht en inspraak. Een onderzoek naar de stand van zaken binnen de Amsterdamse medezeggenschap	2002
Tussen Wal en Schip. Een onderzoek naar het functioneren van Opleidingscommissies en student-leden	2000
Over onderwijsvoorzieningen	
Responsmeter	2008
Student-assistentschappen	2008
Over het kastje en de muur. Een inventarisatie van problemen bij inschrijvingen	2006
In den Vreemde. Een onderzoek naar de faciliteiten voor uitwisselingsstudenten aan de UvA	2004
Faciliteiten voor studenten. Een onderzoek naar computers, kopieerapparaten, studie- en collegezalen aan de UvA	2004
'Onderwijs.nl'? Een onderzoek naar ICT in het onderwijs aan de UvA	2001
Evaluaties Geëvalueerd. Het grote evaluatie onderzoek	2000
Studenten over studieadviseurs, studieadviseurs over studenten	1999
Over de organisatie van onderwijs	
Studieloopbaanbegeleiding: Ambities en Praktijk	2009
Panelonderzoek toponderwijs	2006
Cum Laude langs de meetlat	2005
Tussen droom en daad. Bachelor-Master op de UvA	2003
Fiducie in de fusie? Een onderzoek naar de fusie tussen HvA en UvA	2002
Twee fases, één gedachte? Het grote Bachelor-Master Handboek	2000
De Academische Uitdaging	2000
Over studiekosten en wonen	
Studiekostenonderzoek	2007
Rapport Studentenhuisvesting in Amsterdam	2001
Rapport Studentenhuisvesting in Amsterdam	2007
Kostenposten. Moet de UvA-student teveel geld uitgeven aan zijn studie?	1998
IBG en GBA. Een gevaarlijk koppel	1999

Bestandsnaam: Honoursprogrammarapport_definitieveversie
Map: F:
Sjabloon: G:\ASVA
Studentenunie\Werkgroepen\Onderzoeksbureau\Beleid\Inwerkmap\Het
dummy onderzoek.dot
Titel:
Onderwerp:
Auteur: Leanne Broekman
Trefwoorden:
Opmerkingen:
Aanmaakdatum: 12-8-2009 12:04:00
Wijzigingsnummer: 2
Laatst opgeslagen op: 12-8-2009 12:04:00
Laatst opgeslagen door: leanne.broekman
Totale bewerkingstijd: 2 minuten
Laatst afgedrukt op: 12-8-2009 12:05:00
Vanaf laatste volledige afdruk
Aantal pagina's: 44
Aantal woorden: 5.911 (ong.)
Aantal tekens: 32.512 (ong.)