

ASVA studentenunie 

Over het kastje en de muur

*Een inventarisatie van
problemen bij inschrijvingen*

ASVA studentenunie
Vendelstraat 2
1012 XX Amsterdam
020-6225771

Voorwoord

Het onderzoeksbureau van ASVA heeft als taak om problemen in de studentenwereld te onderzoeken. Door op een onafhankelijke manier te onderzoeken tracht het onderzoeksbureau ASVA en andere beleidsmakers in het veld op een objectieve manier te informeren over de stand van zaken. Dit specifieke onderzoek gaat over inschrijvingen en vindt plaats op verzoek van de Centrale Studentenraad (CSR). Het is de bedoeling van het onderzoeksbureau om de vleugels meer uit te slaan en daarom meer onderzoeken te doen voor andere organisaties dan ASVA en meer ruchtbaarheid te geven aan de onderzoeken. Het onderzoeksbureau is dan ook content met het verzoek van en de samenwerking met de CSR voor dit onderzoek. In het bijzonder wil ik de contacten bij de CSR, Gijs Pel en Hedde Rijkens, bedanken voor hun medewerking. Verder wil ik Peter Hoekstra van het Bureau Bestuurlijke Informatie (BBI) bedanken voor het geven van de mogelijkheid om 1500 respondenten aan te schrijven. Ook wil ik mijn voorganger, Anne Valkering, bedanken. Zij heeft dit onderzoek op poten gezet en het daardoor mogelijk gemaakt. Tenslotte wil ik het bestuur van ASVA en in het specifiek Paula van Dijnen bedanken voor hun ondersteuning van dit project.

Gijs Schumacher
ASVA onderzoeksbureau

Mei 2006.

Inhoudsopgave

Voorwoord	2
Inhoudsopgave.....	3
Inleiding	4
1 Methoden	5
2 De inschrijving voor vakken	7
3 Problemen bij de inschrijving	10
4 De plaatsing	13
5 De informatievoorziening.....	15
6 Conclusie	18
Bijlage I - Vragenlijst	20

Inleiding

Studenten klagen vaak over problemen met de inschrijving voor vakken. Soms zit een vak vol of wordt door een administratieve fout de student niet geplaatst bij een vak. Vaak zijn studenten zich niet bewust van de inschrijvingstermijnen of strandt een poging om vakken te volgen bij een andere opleiding op administratieve problemen. De informatievoorziening over inschrijven en onderwijs is vaak het mikpunt van kritiek onder studenten. De problemen met inschrijven leiden in sommige gevallen niet alleen tot frustratie maar ook tot studievertraging. Studentenvertegenwoordigers ontvangen vaak de hierboven beschreven klachten. Daarom is op instigatie van de Centrale Studenten Raad (CSR) dit onderzoek verricht door het ASVA onderzoeksbureau. Het doel van het onderzoek was om een inventarisatie te maken van allerlei problemen die zich voordoen bij inschrijvingen.

Het onderzoek bestaat uit vier delen. In het eerste deel zijn de respondenten gevraagd aan te geven of ze weten hoe ze zich moeten inschrijven. In het tweede deel is gevraagd of de inschrijving gelukt is en indien dit niet het geval is welke manieren aangewend zijn om hiertegen te protesteren. Vervolgens is in het derde deel geïnterviewd of studenten daadwerkelijk geplaatst zijn en in het laatste deel zijn de respondenten gevraagd een rapportcijfer te geven over de informatievoorziening over het inschrijven voor vakken. In de volgende paragrafen zullen de resultaten van alle vier delen uiteengezet worden, eerst zal worden ingegaan op de methoden die gebruikt zijn bij dit onderzoek.

1 Methoden

Dit onderzoek gaat over inschrijvingen. Hoewel verschillende problemen geconstateerd zijn door allerlei studentenorganisaties, was de schaal en de frequentie van deze problemen onbekend. Het doel van dit onderzoek was dan ook om te ontdekken of klagen over problemen bij inschrijvingen een populaire klaagzang is of een gegronde klacht waartegen actie moet worden ondernomen. Om dit te ontdekken is er een inventarisatie gemaakt van de problemen die bestaan, de frequentie waarin ze voorkomen en hoe studenten vervolgens oplossingen hebben gezocht voor die problemen.

Voor deze inventarisatie is er een enquête opgesteld. Deze enquête bestond uit 63 vragen, die voornamelijk gesloten van aard waren. Naast algemene vragen waarin onder andere gevraagd werd naar de faculteit en het jaar van begin van studie van de respondenten, werden er meer specifieke vragen gesteld waarbij respondenten een keuze konden maken uit verschillende opties. Aan het einde mochten de respondenten een rapportcijfer geven aan verschillende aspecten van de informatievoorziening van de UvA. Het afnemen van enquêtes is gekozen omdat op een eenvoudige manier een grote hoeveelheid data verkregen kan worden.

Voor het panelonderzoek heeft het Bureau Bestuurlijke Informatie (BBI) een eenmalige gestratificeerde steekproef van 1500 personen gedaan onder alle UvA studenten, zodat alle studies en faculteiten ongeveer evenredig zijn vertegenwoordigd, maar ook kleine studies gerepresenteerd zijn. In totaal hebben 228 studenten deelgenomen aan onze enquête die gepubliceerd werd via NetQ. Het aantal respondenten per faculteit is evenredig verdeeld, maar in absolute termen verschillen het aantal respondenten enorm. Zo is het Academisch Centrum Tandheelkunde Amsterdam (ACTA) slechts met 1 persoon vertegenwoordigd en van de Faculteit voor Maatschappij- en Gedragwetenschappen (FMG) en de Faculteit voor Geesteswetenschappen (FGW) hebben respectievelijk 78 en 65 personen gereageerd. Van het Academisch Medisch Centrum (AMC) en de rechtenfaculteit (FdR) hebben 19 studenten gereageerd, op de Faculteit voor Economie en Bedrijfskunde (FEB) waren er 15 respondenten en er zijn 30 reacties gekomen van de Faculteit voor Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica (FNWI).

Een probleem van dit onderzoek is de significantie van de uitslagen. Ten eerste zijn de respondenten, zoals geconstateerd, in absolute termen onevenredig verdeeld over de faculteiten. Dit maakt logischerwijs bepaalde uitspraken over faculteiten die minder goed vertegenwoordigd zijn minder significant. Aangezien de FMG en FGW ruim vertegenwoordigd zijn, en wat later zal blijken ook problemen veroorzaken, zijn de uitspraken over deze twee faculteiten het interessantste. Ten tweede is er het algemene probleem dat slechts 15% van de mensen die zijn aangeschreven gereageerd heeft. Ondanks de mogelijkheid om een DVD-recorder te winnen, was de non-respons bij dit panelonderzoek hoog. Op de totale studentenpopulatie van ongeveer 25,000 hebben we dus de opinies gemeten van 1% van deze populatie. De hoop bestond op meer respondenten, maar een meting gebaseerd op 1% van een grote populatie is voldoende representatief om uitspraken op te baseren.

Een tweede probleem was dat eerstejaars bij bepaalde opleidingen zich niet hoeven in te schrijven. Bij de meeste opleidingen geldt dit alleen voor het eerste semester. Aangezien de enquête is afgenomen in de maanden februari en maart hebben de meeste studenten zich op z'n minst 1 keer moeten inschrijven voor onderwijs. De uitzondering hierop is geneeskunde waar studenten zich in het gehele eerste jaar niet hoeven in te schrijven. Gezien het feit dat minstens de helft van de respondenten van het AMC uit het eerste jaar komen zijn de vragen met betrekking tot de inschrijving in het eerste hoofdstuk niet relevant voor het AMC.

Tenslotte is er bij de verwerking van dit onderzoek gebruik gemaakt van SPSS. Het onderzoek is een inventarisatie van verschillende problemen, daarom is voornamelijk de frequentie van de problemen gemeten. In de meeste gevallen zijn bepaalde variabelen tegen elkaar uitgezet, om bijvoorbeeld te bekijken hoe problemen verdeeld zijn over de verschillende faculteiten of fases van de studie. De meest interessante gegevens zijn verwerkt in het onderzoek. Een gedeelte van de data is niet verwerkt omdat er door een selectieve manier van vragen bij sommige gedeeltes te weinig respondenten waren.

2 De inschrijving voor vakken

Om deel te nemen aan een vak is inschrijven noodzakelijk. De manier waarop de inschrijving werkt is door de jaren nogal eens veranderd. Soms zijn studenten dus niet bekend met de werkwijze van het inschrijven. Ook verschilt het per opleiding wanneer de inschrijvingstermijn voor vakken afloopt en hebben sommige opleidingen uiteenlopende regels met betrekking tot de inschrijving van eerstejaars. De eerste reeks vragen van de vragenlijst heeft tot doel gehad om in kaart te brengen in wat voor mate het bovenstaande een probleem is. Deze reeks van vragen is door 225 van de 228 beantwoord. In dit blok werd gevraagd of mensen wisten dat, hoe en wanneer ze zich moesten inschrijven. In bijlage I zit de vragenlijst zoals die aan de respondenten is gepresenteerd. In de onderstaande paragrafen worden de meest relevante resultaten gepresenteerd.

Een aanzienlijk aantal, namelijk 9,8 % van de ondervraagden, gaf aan niet op de hoogte te zijn van het feit dat ze zich moesten inschrijven voor het volgen van onderwijs. De FGW en de FMG zijn met respectievelijk 9,4% en 10,4% respondenten bovenmatig gerepresenteerd. Het AMC voert de lijst aan met 5 uit 18, maar zoals eerder vermeld hoeven studenten geneeskunde zich niet in het eerste jaar in te schrijven waardoor dit cijfer geen betekenis heeft.

Een nog aanzienlijker percentage van 22,1% gaf te kennen niet op de hoogte te zijn van de termijn waarin inschrijving voor vakken mogelijk is. Van de 15 respondenten van het FEB waren 4 niet op de hoogte van deze termijn. Gezien het aantal respondenten zijn de uitkomsten bij de FMG en de FGW meer significant. Op de FMG gaf 23,7% van de respondenten aan niet te weten wanneer de inschrijvingstermijn is, op de FGW was dit *slechts* 12,9%. Bij de FNWI was maar liefst 30% van de respondenten niet op de hoogte van de inschrijvingstermijn.

Van de respondenten wist 16,2% niet hoe ze zich moesten inschrijven. De trend die zichtbaar is bij de andere vragen is hier ook zichtbaar. Bij de FMG gaven 8 van de 76 respondenten aan niet te weten hoe ze zich moesten inschrijven, bij de FGW was dat 12 van de 62 en bij de FNWI 6 van de 30.

Veruit de meeste mensen die niet wisten dat, hoe en wanneer ze zich moesten inschrijven zitten in de bachelorfase, waarvan de meeste eerstejaars zijn. Veertien van de 66 eerstejaars hebben zich niet voor vakken ingeschreven, hoewel uit onze data niet de conclusie mag worden getrokken dat dit komt door problemen met inschrijvingen, omdat het bij sommige studies niet nodig is om je in te schrijven in het eerste jaar. Alleen bij de vraag over inschrijfdata zijn er studenten uit andere jaren die niet wisten wanneer deze data waren. Tien van de 225 respondenten wisten niet dat je je moest inschrijven en hebben het ook niet gedaan, zeven van deze groep zijn eerstejaars. Op de vraag waar studenten de informatie over inschrijvingen vandaan haalden werd als volgt geantwoord: de studiegids (47,8%), infomailtje (45,6%), studiegenoten (36,8%), onderwijsbalie (8,3%) en studieadviseur (7,5%) zijn de meest gekozen antwoorden. Een enkeling geeft aan helemaal geen informatie ontvangen te hebben.

Het is duidelijk dat eerstejaars de meeste problemen hebben met inschrijvingen. Ongeveer 10% van de studenten van FMG en FGW heeft op alle vlakken van de inschrijving problemen. Bij de FNWI wisten mensen wel dat ze zich moesten inschrijven, maar niet hoe en wanneer.

Tabel 1: Percentage respondenten die niet geïnformeerd waren	Faculteiten					Totaal
	FdR	FEB	FGW	FMG	FNWI	
Wisten niet dat ze zich moesten inschrijven	5,3%	13,3%	9,4%	10,4%	0%	9,8%
Wisten niet wanneer de inschrijvingstermijn was	15,8%	26,7%	12,9%	23,7%	30%	22,1%
Wisten niet hoe ze zich moesten inschrijven	10,5%	20%	19,4%	10,5%	20%	16,2%

1. De gegevens van de ACTA zijn niet meegenomen, omdat 1 respondent niet representatief is.
2. De gegevens van het AMC zijn niet meegenomen, omdat eerstejaars zich niet hoeven in te schrijven en deze groep bovenmatig gerepresenteerd is zijn de gegevens niet meegenomen in de tabel.

3 Problemen bij de inschrijving

Naast de problemen die studenten hebben met inschrijftermijnen komt het ook vaak voor dat vakken vol zitten of dat er administratieve fouten worden gemaakt. In deze reeks van vragen is geïnterviewd of studenten het daadwerkelijk gelukt is om zich in te schrijven voor vakken en welke problemen zij eventueel zijn tegengekomen.

Het grootste deel van de studenten, 73,2%, schrijft zich in via studieweb. Enkelingen schrijven zich in via de studentenbalie, de studieadviseur, bij de docent en sommige studenten van de FEB schrijven zich in via een eigen systeem dat CTIS heet. Bij alle manieren van inschrijving zijn er respondenten die aangeven dat de inschrijving uiteindelijk niet gelukt is.

Dertig van de 179 respondenten gaven aan dat de inschrijving niet gelukt is voor alle vakken. Bijna de helft van die groep is afkomstig van de FGW en een kwart studeert aan de FMG. Gezien het feit dat nog niet een derde van de respondenten afkomstig is van de FGW, is het evident dat een duidelijk probleem bestaat bij de FGW op het gebied van inschrijvingen. Het maakt weinig uit of de vakken waarvoor de inschrijving niet gelukt is keuzevakken of verplichte vakken zijn, alleen bij de FGW ligt er duidelijk een probleem bij de inschrijving voor vrije keuzevakken en extra vakken. In de meeste gevallen – 13 keer van de 30 gevallen – was het vak waarvoor de respondent zich wilde inschrijven vol, 9 mensen waren niet op tijd met de inschrijving. In slechts 3 gevallen ging er iets mis bij de administratie, 4 mensen voldeden niet aan de ingangseisen en 2 wilden zich voor teveel vakken inschrijven¹. De meeste respondenten geven aan dat administratieve problemen, het fenomeen dat er te weinig plaatsen bij een vak zijn en de informatievoorziening van de UvA de belangrijkste oorzaken zijn van de problemen bij de inschrijving. Interessant is dat studenten wel klagen over administratieve problemen, maar dat dit in het geval van inschrijvingen nauwelijks gestaafd wordt door de uitslagen van deze enquête. In 15 gevallen lag het aan de student zelf² en in 13 gevallen aan het gebrek aan plaatsen bij een vak. Dit is gezien het systeem van *first-come-first-serve*³ gedeeltelijk te wijten aan de relatief late inschrijving van studenten. Het gebrek aan plaatsen is opnieuw voornamelijk een probleem aan de FGW.

Zestien van de 30 respondenten hebben zich nog op andere manieren proberen in te schrijven. De meeste hebben dat geprobeerd via de onderwijsbalie (8 keer) of direct via de docent (8 keer). In de meeste gevallen hebben ze van deze extra inschrijfmogelijkheden gehoord via studiegenoten (4 keer) of de onderwijsbalie (4 keer). De groep van 16 die probeerde zich in te schrijven door middel van andere methoden is gedeeltelijk tevreden over de oplossing van de problemen met inschrijvingen wat samenhangt met het feit dat ongeveer de helft het gelukt is om via deze andere methode zich in te schrijven. Van de 14 mensen die niet geprobeerd hebben zich in te schrijven

¹ Er waren bij deze vraag meerdere antwoorden mogelijk.

² 9 mensen waren niet op tijd met de inschrijving + 4 mensen voldeden niet aan de ingangseisen + 2 wilden zich voor teveel vakken inschrijven = 15.

³ Dit systeem houdt in dat studenten zich binnen de inschrijvingstermijn kunnen inschrijven totdat de groep vol zit. Daarna kom je op een wachtlijst te staan. Wanneer een student zich aan het begin van de inschrijvingstermijn inschrijft voor onderwijs maakt de student dus meer kans op deelname aan het desbetreffende vak.

via een andere methode wisten er 11 ook niet dat dit kon. De meeste respondenten schrijven zich niet in voor een ander vak wanneer de inschrijving voor het eerste vak niet gelukt is. De meerderheid geeft aan geen studievertraging op te lopen. Slechts 8 respondenten geven aan studievertraging opgelopen te hebben waarvan de meeste niet meer dan 3 maanden vertraagd zijn. Onduidelijke informatievoorziening over inschrijvingen (6 keer), te weinig plaatsen bij vak (10 keer) en fouten in de administratie van de verantwoordelijke bij de UvA (7 keer) zijn de meest aangegeven oorzaken voor het mislukken van de inschrijving.

187 respondenten hebben aangegeven dat de volgende methodes bekend zijn om te protesteren tegen het feit dat je niet ingeschreven bent voor een vak: studentenbalie (87 keer), studieadviseur (81 keer), contact met een docent (81 keer) en de examencommissie (40 keer). Deze manieren zijn bekend bij de studenten via studiegenoten (88 keer), studiegids (46 keer), onderwijsbalie (31 keer), studieadviseur (28 keer) en infomailtje (18 keer).

Een substantieel percentage van het aantal respondenten, namelijk 16,8%, geeft aan zich niet te hebben kunnen inschrijven. Dit lag voornamelijk aan het te laat inschrijven en het fenomeen dat vakken vol zitten. Tenslotte valt het op dat de problemen bij de FGW zich het meest manifesteren.

Tabel 2: Wat ging er mis?	Antwoordmogelijkheden (meerdere antwoorden mogelijk)					
	Vak zat vol	Teveel vakken	Ingangseisen	Administratiefout	Niet op tijd	Anders
Wat ging er mis bij het inschrijven?	13	2	4	3	9	1

Tabel 3: Problemen per faculteit	Faculteiten						Totaal
	AMC	FdR	FEB	FGW	FMG	FNWI	
Percentage respondenten waarvan de inschrijving niet is gelukt	0%	16,7%	14,3%	28%	13,1%	12,5%	16.8%

4 De plaatsing

Na de inschrijving voor de vakken, word je door de administratie van je onderwijsinstituut of opleiding in vakken geplaatst. Hierover krijgen studenten vervolgens bericht van de administratie. Er is daarom in de enquête een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de inschrijfperiode en de plaatsing, aangezien bepaalde problemen kunnen plaatsvinden gedurende beide processen. In de enquête is getracht te inventariseren wat voor problemen er bij de plaatsing voor vakken plaatsvinden.

Het overgrote deel, namelijk 92,7% van de respondenten wordt geplaatst voor de vakken waar ze zich voor hebben ingeschreven. Wanneer er iets misging was dit 12 van de 15 keer het geval bij keuzevakken. In de meeste gevallen werden studenten niet geplaatst omdat het vak vol zat (5 keer) of de student niet aan de ingangseisen voldeed (5 keer). Slechts 3 maal werd de antwoordmogelijkheid 'er ging iets mis bij de registratie/administratie' gekozen. Uiteindelijk hebben er van de 12 studenten die niet geplaatst werden 6 ervoor gekozen om op een andere manier aan het vak deel te nemen. Om dit te bereiken hebben ze zich van meer naar mindere mate gewend tot de studenten- of onderwijsbalie (4 keer), studieadviseur (2 keer), docent (3 keer) en examencommissie (1 keer). Uiteindelijk zijn 4 studenten geplaatst, en is de helft van de 6 ontevreden over de manier waarop dit verlopen is.

Uiteindelijk heeft niet-plaatsing maar voor een heel beperkt groepje gevolgen. Slechts twee studenten geven aan door niet-plaatsing studievertraging te hebben opgelopen. Op het totaal van 228 respondenten is dit een miniem aantal.

Op de vraag welke manieren de respondenten kennen om te protesteren tegen het feit dat je niet geplaatst bent voor een vak werd 56 keer via de studentenbalie genoemd, 53 keer werd via de studieadministratie genoemd, 63 keer via de studieadviseur, 28 keer via de examencommissie en 50 keer via de docent. Die manieren zijn overwegend bekend via studiegenoten (74 keer) en in mindere mate via de studiegids (34 keer), de onderwijsbalie (23 keer), de studieadviseur (19 keer) en een infomailtje (13 keer).

5 De informatievoorziening

Als laatste onderwerp hebben wij aan studenten gevraagd wat zij van de informatievoorziening op de UvA vinden. Eerst zijn er twee open vragen gesteld over de informatievoorziening in het algemeen, waarna er 7 vragen zijn gesteld waarbij de respondenten moesten aangeven op een schaal van 0 tot 10 welk cijfer zij geven aan de kwaliteit van de informatievoorziening op de UvA. Deze sectie is door 172 respondenten ingevuld.

103 respondenten hebben aangegeven de meeste informatie over hun studie uit de studiegids te halen. De website van de UvA en studiegenoten werden respectievelijk 95 en 87 keer genoemd. De studieadviseur en semestergidsen werden slechts respectievelijk 29 en 13 keer genoemd. Op de open vraag welke informatie studenten missen werd 22 maal aangegeven dat er onduidelijkheid bestaat over data en tijden van tentamens en vakken, 17 respondenten gaven aan dat er weinig informatie beschikbaar is over het volgen van vakken bij andere faculteiten of opleidingen en 13 keer werd er aangegeven dat regels niet helder zijn en te vaak veranderen. Wat op het laatste aansluit zijn ook de problemen omtrent het Bachelor/Master model. Dit werd 9 keer bestempeld als onderwerp waar te weinig informatie over beschikbaar is.

Over het algemeen vinden de respondenten dat de informatievoorziening aan de UvA voldoende is. Gemiddeld geven de respondenten een 6,8 aan de informatie over studiegerelateerde zaken van de UvA. De inschrijving van de vakken wordt beoordeeld met een 6,6 gemiddeld. De informatievoorziening voor de masters scoort met een 6,2 beduidend lager, maar nog net voldoende. De vier andere categorieën scoren allemaal een onvoldoende: de informatievoorziening over de mogelijkheden om te klagen over problemen met inschrijvingen en plaatsing scoort een 5,3, de informatievoorziening over minors scoort een 5,4, de informatievoorziening over oplossingen of klachten bij problemen met de beoordeling van docenten wordt beoordeeld met een 5,5 en de informatievoorziening over het volgen van keuzevakken buiten de eigen studierichting om werd het slechts beoordeeld met een 5,2.

Wanneer de resultaten per faculteit bekeken worden springen de FGW, de FNWI en de FEB eruit. De FGW scoort op alle fronten laag. De informatievoorziening over inschrijving van vakken aan de FGW wordt als redelijk, namelijk een 6,3, beschouwd, maar de gemiddelde cijfers zijn op bijna elke vraag het laagst in vergelijking met de andere faculteiten. De FNWI scoort op bijna alle fronten een onvoldoende. Informatie over de mogelijkheden voor minors en het volgen van vakken bij andere faculteiten en opleidingen wordt zelfs met een 4,3 en een 4,6 geëvalueerd. Op de FEB werden deze twee categorieën even slecht becijferd en werd de informatievoorziening over het oplossen van problemen bij inschrijvingen en de beoordeling van docenten met respectievelijk een 4,6 en een 4,8. De FMG scoort relatief hoog, maar scoort op de meeste vragen lager dan een 6. De FDR en de AMC doen het gemiddeld, maar scoren net als alle andere faculteiten lager dan een 6 op het gebied van informatie over minoren en het volgen van keuzevakken bij andere opleidingen.

Tabel 4: Cijfer voor informatievoorziening op verschillende studiegerelateerde gebieden	Faculteiten						Totaal
	AMC	FdR	FEB	FGW	FMG	FNWI	
Algemeen	7,0	7,3	6,6	6,3	7,1	6,5	6,8
Inschrijving voor vakken	6,5	7,1	7,1	6,3	6,8	6,4	6,6
Masters	6,8	6,2	6,4	6,1	6,1	5,9	6,2
Oplossingen en klachten voor problemen bij inschrijving en plaatsing	6,1	5,8	4,6	5,0	5,6	5,0	5,3
Oplossingen en klachten voor problemen bij beoordeling van docenten	6,2	6,2	4,8	5,1	5,8	5,0	5,5
Minors	5,2	5,2	4,6	5,8	5,8	4,3	5,4
Keuzevakken bij andere faculteiten/opleidingen	5,1	5,2	4,8	5,2	5,4	4,6	5,2
Totaal aantal respondenten	11	17	14	48	57	24	172

1. ACTA is opnieuw niet meegerekend, omdat er maar 1 respondent van deze faculteit was. In het totaal komt deze respondent wel terug.

6 Conclusie

Bij een substantieel gedeelte van de studenten is het niet bekend dat inschrijving noodzakelijk is. Over inschrijvingstermijnen en hoe de inschrijving werkt is nog minder bekend bij de studenten. Dertig van de 179 respondenten heeft zich niet kunnen inschrijven voor vakken. De oorzaken van deze problemen liggen bij zowel de universiteit alsook bij de student. Het gegeven dat vakken vol zitten is een vervelend fenomeen voor studenten, te laat zijn met inschrijven voor onderwijs kan gedeeltelijk liggen aan een gebrek aan communicatie van deze data naar de student toe, maar kan ook te wijten zijn aan de student die niet goed heeft opgelet.

De plaatsing voor vakken gaat over het algemeen goed. De meeste problemen betreffen problemen met de plaatsing voor keuzevakken die of vol zitten of waar eisen bij worden gesteld waar de betreffende studenten niet aan hebben voldaan. Gezien het feit dat slechts twee studenten vertraging hebben opgelopen in hun studie doordat ze niet geplaatst worden voor vakken, is er nauwelijks sprake van een probleem bij de plaatsing.

Bij het geven van rapportcijfers voor de informatievoorziening zijn de studenten over het algemeen gematigd tevreden. De informatievoorziening van de inschrijving voor onderwijs krijgt een kleine voldoende van de respondenten. Over de oplossingen en klachten voor problemen bij plaatsing en beoordeling van docenten is men over het algemeen ontevreden, alleen de AMC verdient een kleine voldoende, de andere faculteiten krijgen een onvoldoende van de respondenten. De UvA moet zeker haar informatievoorziening verbeteren op het gebied van de informatievoorziening over minors en keuzevakken bij andere opleidingen. Op deze twee gebieden scoren alle faculteiten zware onvoldoendes.

Wanneer de uitslagen per faculteit worden bekeken valt het op dat de FMG en met name de FGW slecht presteren. Gemiddeld komen de meeste studenten waarbij inschrijving mislukt is bij de FGW vandaan. Studenten van de FGW zijn dan ook over het algemeen het meest ontevreden van alle studenten over de informatievoorziening. De FMG heeft in mindere mate dezelfde problemen en dit toont aan dat bij deze twee faculteiten het systeem niet afdoende functioneert. Bij andere faculteiten is de ontevredenheid minder, maar ook het aantal respondenten beperkter waardoor de uitslagen niet totaal betrouwbaar zijn. Verder onderzoek aan deze faculteiten zou moeten uitwijzen of de negatieve conclusies uit dit onderzoek verworpen of verder onderbouwd kunnen worden. De ASVA studentenunie raadt de UvA daarom sterk aan zich eens verder te verdiepen in het verloop van inschrijvingen en de communicatie daaromtrent. Dit onderzoek is naar onze mening een aanwijzing dat er nog veel te winnen is op dit gebied.

Bijlage I - Vragenlijst

Beste Student!

Iedereen hoort wel eens verhalen over problemen met het inschrijven voor vakken, of je hebt misschien zelf wel eens meegemaakt dat je je voor een vak had ingeschreven, maar er niet in bent geplaatst om onduidelijke redenen. De CSR en de ASVA Studentenunie willen in kaart brengen hoe groot de problemen met inschrijvingen op de verschillende faculteiten van de UvA zijn, zodat wij dit kunnen aankaarten bij het College van Bestuur en faculteitsbesturen. Daarnaast willen we weten of de informatievoorziening van de UvA over inschrijvingen voldoende op orde is.

Daarom vragen we je deze vragenlijst in te vullen en daarin aan te geven hoe het gegaan is met jouw inschrijving voor vakken in het eerste en in het tweede semester van dit jaar en wat jij van de informatievoorziening vindt. Als je meedoet aan dit specifieke onderzoek, maak je kans op het winnen van een dvd-recorder, ter beschikking gesteld door de CSR en de ASVA Studentenunie.

Algemeen

- 0.1 Leeftijd?
- 0.2 Studie
- 0.3 Faculteit
- 0.4 Begin studie
- 0.5 Studiefase
 - bachelor
 - master
 - doctoraal
- 0.6 Uit welk jaar volg je nu vakken? (Als je uit meerdere jaren vakken volgt, uit welk jaar volg je dan de meeste?)
- 0.7 Heb je je ingeschreven voor vakken dit jaar?
 - ja (ga naar vraag 1.1)
 - nee (hoofdstuk 1, vraag 2.19 en 2.20, daarna naar vraag 3.19 en verder)

1 Kennis van inschrijving

Met de volgende vragen willen we een beeld krijgen van hoeveel je wist over de inschrijving en waar je je informatie vandaan hebt gehaald. We willen graag vragen stellen over de inschrijving van zowel het eerste als het tweede semester om zo een zo compleet mogelijk beeld te krijgen.

1.1. Wist je voor de inschrijvingsperiode dat je je voor vakken moest inschrijven?

- Ja
- Nee (vraag 2.1)

1.2. Was je op de hoogte van de inschrijvingstermijn?

- Ja
- Nee

1.3. Wist je ook *hoe* je je moest inschrijven?

- Ja
- Nee

1.4. Waar heb je je informatie over inschrijvingen vandaan gehaald? (meerdere antwoorden mogelijk)

- via studiegenoten
- via studiegids
- via onderwijsbalie
- via studieadviseur
- via info-mailtje
- anders, nl:

1.5 Voor hoeveel vakken wilde je je aan het begin van dit studiejaar inschrijven? (per semester)

- (Per vak)
- aantal studiepunten
- type vak (verplicht vak, keuzevak noodzakelijk, keuzevak voor de lol, *vak aan eigen onderwijsinstituut?*)

2 Inschrijving

Bij de inschrijving gaat het om het proces van je opgeven voor vakken, via studieweb of op een andere manier. Als de inschrijvingsperiode afgelopen is, krijg je vervolgens nog een bericht of je geplaatst bent voor de vakken waar je je voor ingeschreven hebt. Hierover stellen we je vragen in het onderdeel plaatsing.

2.1 Hoe moet jij je inschrijven voor jouw vakken? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Studieweb
- Balie
- Studieadviseur
- Direct bij docent

- Anders nl:

2.2. Is de inschrijving gelukt, kon je je voor alle vakken die je wilde volgen inschrijven?

- Ja (ga verder naar 3.1)
- Nee

2.3 Bij welke vakken ging het inschrijven niet goed?

A, B, C, D etc

2.4 Wat ging er mis?

Bij meerdere vakken, per vak

- Het vak zat vol
- Ik wilde mij voor teveel vakken inschrijven
- Ik voldeed niet aan de ingangseisen
- Er ging iets mis bij de registratie/administratie
- Ik was niet op tijd met de inschrijving
- Ik heb iets anders fout gedaan bij de inschrijving, namelijk
- Er ging iets anders mis, namelijk
- Ik weet het niet

2.5 Heb je nog geprobeerd je op een andere manier in te schrijven dan via (antwoord op vraag 2.1)?

- Ja (ga naar vraag 2.6)
- Nee (ga naar vraag 2.10)

2.6 Hoe dan?

- Studieweb
- Balie
- Studieadviseur
- Direct bij docent
- Anders nml

2.7 Hoe wist je dat je je ook op deze manier kon inschrijven?

- via studiegenoten
- via studiegids
- via onderwijsbalie
- via studieadviseur
- via info-mailtje
- anders, nl:

2.8 Ben je tevreden over de manier waarop dat ging?

- Ja
- Nee

2.9 Is het je op deze andere manier gelukt om je in te schrijven?

- Ja (ga naar vraag 3.1)
- Nee (ga naar vraag 2.13)

2.10 Wist je dat je je nog op een andere manier kon inschrijven?

- Ja
- Nee

2.11 Hoe wist je dat?

- via studiegenoten
- via studiegids
- via onderwijsbalie
- via studieadviseur
- via info-mailtje
- anders, nl:

2.12 Waarom heb je niet op een andere manier geprobeerd je voor het vak in te schrijven? (open vraag?)

2.13 Heb je je ingeschreven voor een ander vak omdat de inschrijving voor het vak van je eerste keuze niet lukte?

- Ja (ga naar vraag 2.14)
- Nee (ga naar vraag 2.15)

2.14 Was dat een vak van dezelfde aard?

Studiepunten, verpl. keuze (hierna naar vraag 2.16)

2.15 Wat heb je dan gedaan?

- Ik heb een stage gezocht
- Ik heb een baan gezocht/ben meer gaan werken
- Ik ben stage gaan lopen
- Ik heb minder aan mijn studie gedaan (vakken gevolgd)

2.16 - Heb je studievertraging opgelopen door de problemen?

- Ja (ga naar vraag 2.17)
- Nee (ga naar vraag 3.1)

2.17 Hoeveel? (in maanden)

2.18 Wat is naar jouw mening de grootste reden voor de problemen die je had met inschrijven?

- Onduidelijke informatievoorziening over inschrijvingen
- Te weinig plaatsen bij vak
- De inschrijvingsprocedure werkt niet goed
- De inschrijvingsprocedure is te onduidelijk
- Fouten in de administratie van de verantwoordelijke bij de UvA

- Eigen onoplettendheid of fouten
- Anders, namelijk

(ga naar 3.1)

2.19 Welke manieren ken je om iets te doen tegen, of te protesteren tegen het feit dat je niet bent ingeschreven voor een vak?

- Balie
- Studieadviseur
- Direct bij docent
- Examencommissie
- Anders nml

2.20 Hoe ken je die?

- via studiegenoten
- via studiegids
- via onderwijsbalie
- via studieadviseur
- via info-mailtje
- anders, nl:

3 Plaatsing

Nadat je je ingeschreven hebt voor vakken, moet je door de administratie van je onderwijsinstituut of opleiding in vakken worden geplaatst. Hierover krijg je vervolgens bericht van de administratie. De volgende vragen gaan over de plaatsing voor de vakken waarvoor je je hebt ingeschreven.

3.1 Ben je voor alle vakken waarvoor je je had ingeschreven ook daadwerkelijk geplaatst?

- Ja (ga naar vraag 3.19)
- Nee (ga naar vraag 3.2)

3.2 Bij welke vakken ging het mis?

vak A,B,C,D

3.3 Wat ging er mis?

per vak als meerdere

- Het vak zat vol
- Ik voldeed niet aan de ingangseisen
- Andere studenten kregen voorrang
- Er ging iets mis bij de registratie/administratie
- Er ging iets anders mis, namelijk
- Ik weet het niet

3.4 Heb je ook een andere manier geprobeerd toch aan het vak deel te nemen?

- Ja (ga naar vraag 3.5)
- Nee (ga naar vraag 3.10)

3.5 Op welke manier heb je dat geprobeerd?

- Balie
- Studieadviseur
- Direct bij docent
- Examencommissie
- Anders nml

3.6 Hoe wist je dat je het op die manier kon proberen?

- via studiegenoten
- via studiegids
- via onderwijsbalie
- via studieadviseur
- via info-mailltje
- anders, nl:

3.7 Was dat succesvol?

- Ja
- Nee

3.8 Ben je tevreden over de manier waarop de zaak werd afgehandeld?

- Ja (ga naar vraag 3.18 als bij 3.7 ja ingevuld, ga naar vraag 3.13 als bij 3.7 nee)
- Nee (ga naar vraag 3.9)

3.9 Waarom niet? (Hierna naar vraag 3.18 als bij 3.7 ja ingevuld, naar vraag 3.13 als bij 3.7 nee))

3.10 Wist je dat je iets kon doen?

- Ja (ga naar vraag 3.11)
- Nee (ga naar vraag 3.13)

3.11 Hoe wist je dat?

- via studiegenoten
- via studiegids
- via onderwijsbalie
- via studieadviseur
- via info-mailltje
- anders, nl:

3.12 Waarom heb je niets ondernomen?

3.13 Ben je een ander vak gaan doen?

- Ja (ga naar vraag 3.14)

- Nee (ga naar vraag 3.15)

3.14 Was de aard van het vak hetzelfde?

3.15 Wat heb je dan gedaan?

- Ik heb een stage gezocht
- Ik heb een baan gezocht/ben meer gaan werken
- Ik ben stage gaan lopen
- Niets, ik heb minder gestudeerd (minder vakken gevolgd)

3.16 Heb je studievertaging opgelopen door de problemen?

Ja (ga naar vraag 3.17)

Nee (ga naar vraag 3.18)

3.17 Hoeveel? (maanden, semesters?)

3.18 Wat is naar jouw mening de belangrijkste reden voor deze problemen?

- Administratieve fouten bij de verantwoordelijken van de UvA
- Te weinig plaatsen bij vak
- Eigen onoplettendheid of fouten
- Anders, namelijk

(ga naar 4.1)

3.19 Welke manieren ken je om iets te doen tegen, of te protesteren tegen het feit dat je niet geplaatst bent voor een vak?

- Balie
- Studieadviseur
- Direct bij docent
- Examencommissie
- Anders nml

3.20 Hoe ken je die?

- Via studiegenoten
- Via de studiegids
- Via de onderwijsbalie
- Via de studieadviseur
- Via een info-mailtje
- Anders, namelijk

4 Overige vragen

Nu volgen nog enkele vragen over de informatievoorziening aan de UvA in het algemeen.

4.1 Waar haal jij de meeste informatie over je studie vandaan?

4.2 Waarover mis je informatie in de informatievoorziening van de UvA?

4.3 Hoe goed vind jij dat de informatievoorziening aan de UvA over *studeren en studiegerelateerde zaken in het algemeen* is?

4.4 Hoe goed vind jij dat de informatievoorziening aan de UvA over *inschrijving voor vakken* is?

4.5 Hoe goed vind jij dat de informatievoorziening aan de UvA over *de beschikbare masters* is?

4.6 Hoe goed vind jij dat de informatievoorziening aan de UvA over *de mogelijkheden voor oplossingen of klachten bij problemen met inschrijvingen en plaatsing voor vakken* is?

4.7 Hoe goed vind jij dat de informatievoorziening aan de UvA over *de mogelijkheden voor oplossingen of klachten bij problemen met de beoordeling die je van docenten hebt gekregen* is?

4.8 Hoe goed vind jij dat de informatievoorziening aan de UvA over de mogelijkheden voor *minors* is?

4.9 Hoe goed vind jij dat de informatievoorziening aan de UvA over de mogelijkheden *om je in te schrijven voor keuzevakken buiten je eigen studierichting* is?

Hartelijk dank voor je medewerking.

Binnenkort zul je te horen krijgen of jij de gelukkige winnaar bent van de dvd-recorder. In april zullen de resultaten van deze studie gezamenlijk worden gepresenteerd door de CSR en het Onderzoeksbureau van de ASVA studentenunie