

ASVA studentenunie 

Faciliteitenonderzoek studieverenigingen

ASVA studentenunie
Vendelstraat 2
1012 XX Amsterdam
020-6225771

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	3
Inleiding	5
<i>Faciliteiten inventarisatie 2003</i>	5
<i>Een nieuwe inventarisatie</i>	5
<i>Indeling</i>	6
1 Huisvesting studieverenigingen	7
<i>Eigen ruimte</i>	7
<i>Stellingen</i>	7
2 Financiële ondersteuning	9
<i>Bestuursmaanden</i>	9
<i>Inkomstenbronnen</i>	9
<i>Stellingen</i>	10
3 Faciliteiten	11
<i>Computers, ICT</i>	11
<i>Aantal eigen telefoonlijnen</i>	11
<i>Faxen, printen en kopiëren</i>	11
<i>Postverzending, drukwerk</i>	12
4 Inzet	13
<i>Samenwerking</i>	13
<i>Stellingen</i>	13
5 Discussiepunten	15
<i>Huisvesting studieverenigingen</i>	15
<i>Financiële ondersteuning</i>	16
<i>Faciliteiten</i>	17
<i>Inzet</i>	17
6 Conclusie	19
<i>Huisvesting studieverenigingen</i>	19
<i>Financiële ondersteuning</i>	19
<i>Faciliteiten</i>	19
<i>Inzet</i>	20
Bijlage I - Aanbevelingen	21
Bijlage II - Vragenlijst	215

Inleiding

Studieverenigingen nemen al lang een belangrijke plaats in op de agenda van de ASVA studentenunie. Om goed op de hoogte te blijven van wat er speelt onder de studieverenigingen organiseert ASVA al enige jaren regelmatig het studieverenigenoverleg (SVO). Tijdens een SVO in bestuursjaar 2001-2002 bleek dat met name de kleinere studieverenigingen niet tevreden waren met de faciliteiten die voor verenigingen aan de UvA beschikbaar waren. ASVA heeft geprobeerd een minimaal basispakket voor studieverenigingen te laten vastleggen in de faculteitsreglementen, maar stuitte op onwil bij de faculteiten.

FACILITEITEN INVENTARISATIE 2003

Daarom werd besloten eens te inventariseren hoe de zaken er werkelijk voor stonden bij de studieverenigingen. Alle studieverenigingen die verbonden waren aan de UvA kregen een vragenlijst opgestuurd waarin zij konden aangeven over welke middelen zij beschikten en in hoeverre die door de UvA werden gefaciliteerd of voor eigen rekening vielen.

Uit de reacties van de studieverenigingen bleek destijds dat de situaties voor verenigingen op de verschillende faculteiten aanzienlijk uiteen liepen. Met name de verenigingen verbonden aan de FGW hadden een groot tekort aan voorzieningen. Hier was voor de studieverenigingen nauwelijks werkruimte beschikbaar en zaken als computers en telefoonlijnen waren daarom ook niet voorhanden. Studieverenigingen van FEE bleken veel voor elkaar te krijgen met hun ervaring in het fondsenwerven. Hier werden veel voorzieningen buiten de faculteit om geregeld. De verenigingen van FNWI kwamen dankzij de welwillendheid van de faculteit minder problemen tegen dan de eveneens kleine verenigingen van FGW.

De meest voorkomende problemen voor studieverenigingen waren verouderde computers, en telefoonlijnen waarmee bellen met mobiele nummers onmogelijk was. Ook gaven verenigingen vaak aan dat ze graag serverruimte zouden krijgen van de faculteit.

EEN NIEUWE INVENTARISATIE

Nu, een aantal jaar later, is de vraag of de situatie voor studieverenigingen veranderd is. Vandaar een nieuwe inventarisatie van studieverenigingenfaciliteiten. De vragenlijsten – ietsje aangepast, maar grotendeels gelijk aan die van een aantal jaar geleden - werden zowel naar verenigingen verstuurd als uitgedeeld tijdens het SVO. Een totaal van 26 verenigingen vulde de vragenlijst in en retourneerde deze aan het onderzoeksbureau van de ASVA studentenunie. Dit verslag is het resultaat van deze inventarisatie.

Bij de hier volgende gegevens moet worden opgemerkt dat op verzoek van een aantal studieverenigingen zorgvuldig moest worden omgegaan met de verstrekte informatie. De beschrijving is ietwat algemeen gehouden om verenigingen niet in verlegenheid te brengen. Ondanks dat biedt dit verslag een goed overzicht van de voor studieverenigingen beschikbare faciliteiten.

INDELING

Dit verslag is verdeeld over een viertal onderwerpen: huisvesting, financiële ondersteuning, faciliteiten en samenwerking met de universiteit. Naast concrete vragen over hoeveelheden en beschikbaarheid werden de studieverenigingen ook een aantal stellingen voorgelegd. Samen vormen de antwoorden hierop steeds één hoofdstuk.

In het laatste hoofdstuk zijn een aantal discussiepunten die volgen uit de resultaten van het onderzoek opgenomen. Deze discussiepunten werden op 8 maart 2006 voorgelegd aan de aanwezige studieverenigingen op het SVO. Ook de uitkomsten van de discussie die volgde worden beschreven in dit hoofdstuk.

Aan de hand van de resultaten van dit onderzoek hebben het ASVA bestuur en de coördinator studieverenigingen aanbevelingen toegevoegd die de positie van de studieverenigingen moeten verbeteren. Samen met de vragenlijst zijn deze aanbevelingen als bijlage toegevoegd aan dit verslag.

Namens de ASVA studentenunie,
Maartje Schrama
medewerker Onderzoeksbureau

24 maart 2006

1 Huisvesting studieverenigingen

EIGEN RUIMTE

Van de 26 studieverenigingen die de enquête invulden waren er 12 die aangaven dat ze hun ruimte deelden met anderen. Twee verenigingen konden helemaal geen gebruik maken van een eigen ruimte. Met name op de FGW delen studieverenigingen ruimtes met andere verenigingen. Hier zijn de studieverenigingen overigens over het algemeen wat kleiner dan op andere faculteiten; ze hebben gemiddeld zowel minder leden als minder bestuursleden.

STELLINGEN

De enquête bevatte een tweetal stellingen met betrekking tot de huisvesting van studieverenigingen.

1: “DE UVA HOUDT GEEN REKENING MET DE HUISVESTING VAN STUDIEVERENIGINGEN IN HAAR KAMERBELEID.”

De antwoorden op deze stelling zijn opvallend genoeg vrij evenredig verdeeld over de antwoordcategorieën. Tien verenigingen antwoorden dat ze het met de stelling eens zijn, negen antwoorden dat ze het er niet mee eens zijn. Zes verenigingen laten zich er niet duidelijk over uit en geven aan dat ze het er niet mee eens, maar ook niet mee oneens zijn.

Opvallend genoeg zijn de verenigingen die niet de beschikking over een eigen ruimte hebben of een ruimte moeten delen met andere verenigingen ook tamelijk verdeeld over de stelling. Een aantal van hen(5) geeft aan dat de UvA inderdaad geen rekening houdt met studieverenigingen in het kamerbeleid. Ongeveer evenveel (6) zijn het echter niet eens met deze stelling.

2: “DE UVA IS WEINIG BEHULPZAAM BIJ HET VINDEN VAN RUIMTE VOOR STUDIEVERENIGINGEN OF HET VERBETEREN VAN DE RUIMTE.”

Meer studieverenigingen zijn het met de stelling eens dan oneens (12 tegen 7). Vier hiervan zijn het er zelfs helemaal mee eens. Zes verenigingen zijn het er niet mee eens of mee oneens.

Over het algemeen zijn het de grotere studieverenigingen (zowel qua leden als bestuursleden) die aangeven het eens te zijn met de stelling.

De zeven verenigingen die het niet eens zijn met de stelling zijn bijna allemaal verenigingen die hun ruimte delen met anderen. Ook hier lijken deze verenigingen dus goede ervaringen te hebben met de inzet van de UvA voor huisvesting van verenigingen.

2 Financiële ondersteuning

BESTUURSMAANDEN

Bestuursleden van studieverenigingen kunnen aanspraak maken op een financiële vergoeding van de studievertraging die ze door hun bestuursfunctie oplopen. In de Regeling Bestuursbeurzen is aangegeven wat daarvoor de uitgangspunten en voorwaarden zijn. Ook is hierin aangegeven wat per studievereniging het maximale aantal bestuursmaanden is. Dit wordt mede bepaald door het aantal leden per vereniging.

Aantal leden	Aantal bestuursmaanden per vereniging per jaar*
50 – 99	8-12 maanden
100 – 250	max. 15 maanden
251 – 500	max. 32 maanden
501 – 1000	max. 45 maanden
1001 – 1500	max. 58 maanden
1501 – 2000	max. 71 maanden
2001 – meer	max. 80 maanden

* Gegevens naar de Regeling Bestuursbeurzen 2005

Uit de reacties van de studieverenigingen blijkt dat de meeste verenigingen inderdaad ongeveer de hoeveelheid bestuursmaanden krijgen waar ze gezien hun ledental recht op hebben.

Opvallend is het aantal uitgekeerde bestuursmaanden per bestuurslid. Over alle studieverenigingen genomen bestaat er een groot verschil tussen het aantal bestuursmaanden dat studieverenigingen per jaar per bestuurslid ontvangen. Bij een enkele vereniging, de kleinere, is er slechts één maand financiële vergoeding beschikbaar per bestuurslid, bij de grote verenigingen soms maar liefst tien tot twaalf maanden. Of bestuursleden bij grotere verenigingen ook daadwerkelijk meer werk hebben aan hun bestuurstaken is niet op te maken uit dit onderzoek.

INKOMSTENBRONNEN

In de vragenlijst werd de studieverenigingen gevraagd welke drie inkomstenbronnen voor hen de grootste zijn. Hieruit blijkt dat de *contributie van leden* en verscheidene soorten *subsidies* (van onderwijsinstellingen, faculteiten en overkoepelende organisaties) veruit de belangrijkste inkomstenbronnen zijn. Van de 24 verenigingen die antwoordden op deze vraag waren er 11 die de inkomsten uit *ledencontributie* noemden als belangrijkste inkomstenbron. 11 anderen noemden hier *subsidie*.

Een enkele vereniging geeft aan de meeste inkomsten te verkrijgen uit *sponsoring* of uit *boekenverkoop*. Deze worden echter vaker aangegeven als tweede of derde bron van inkomsten na de contributie van leden en subsidies. Twee verenigingen gaven aan ook een grote inkomstenbron te hebben aan de *rente* die ze ontvangen over het eigen vermogen.

STELLINGEN

1: “STUDIEVERENIGINGEN KRIJGEN EEN REDELIJKE SUBSIDIE VAN DE UVA VOOR HET ORGANISEREN VAN ACTIVITEITEN EN STUDIEREIZEN.”

Op deze stelling reageerden 25 studieverenigingen. De meerderheid van de verenigingen (16) is het eens met deze stellingen. Vier verenigingen weten het niet zo goed, en vijf zijn het ermee oneens. Twee daarvan zijn het er zelfs helemaal mee oneens.

2: “DE UVA GEEFT VOLDOENDE SUBSIDIE AAN STUDIEVERENIGINGEN.”

Deze stelling wordt net als de vorige vrij positief beantwoord. 16 verenigingen vinden inderdaad dat de UvA studieverenigingen genoeg subsidie geeft. Vijf verenigingen zijn het hier niet mee eens, en vier geven aan dat ze het er noch mee eens noch mee oneens zijn.

De meeste studieverenigingen lijken dus tevreden te zijn met de financiële steun die ze ontvangen van de universiteit. Dit is wellicht ook niet verwonderlijk aangezien subsidies van de UvA voor een groot deel van de studieverenigingen ook een van de grootste inkomstenbronnen zijn.

3 **Faciliteiten**

COMPUTERS, ICT

De meeste studieverenigingen geven aan over één of twee computers te beschikken. Met name de kleinere verenigingen van FGW hebben maar één computer tot hun beschikking. Slechts 3 verenigingen hebben meer dan vijf computers. Dit zijn dan ook de grootste verenigingen. Uit de antwoorden op de vraag wie er voor de computers heeft betaald blijkt dat de verenigingen met meer dan één of twee computers hun computers zelf betalen. Op de FGW worden computers vaak door de universiteit betaald, op FEE en FNWI zijn het meestal de verenigingen zelf die opdraaien voor deze kosten.

Vrijwel alle studieverenigingen hebben een *internetaansluiting* via het UvA netwerk. Slechts drie verenigingen hebben dit niet. Deze drie verenigingen hebben echter ook geen eigen werkruimte. Op die manier is een internetaansluiting ook niet mogelijk.

Veel verenigingen beschikken over eigen *serverruimte*. Wanneer we de verenigingen zonder vaste werkruimte niet meerekenen zijn er twee verenigingen, allebei van FEE, die geen serverruimte hebben.

De serverruimte wordt echter maar weinig door de UvA beschikbaar gesteld. Slechts 7 verenigingen - 3 van FMG, 2 van FNWI en 2 van FGW – kunnen van serverruimte via de UvA gebruik maken. Op welke manier verenigingen die het buiten deze dienst van de UvA moeten stellen hun serverruimte regelen kon uit deze vragenlijst niet worden opgemaakt.

Alle studieverenigingen, met uitzondering van 1, hebben een eigen *e-mailadres*.

AANTAL EIGEN TELEFOONLIJNEN

Het aantal telefoonlijnen waarover de verenigingen beschikking hebben varieert van 0 tot 2, met één uitschieter van 4 telefoonlijnen. Van de 26 verenigingen heeft het merendeel (15) slechts 1 telefoonlijn. De verenigingen zonder eigen telefoonlijn (5) zijn met name verbonden aan FGW, maar ook verenigingen aan FEE en AMC kampen met dit probleem.

Over het algemeen worden de kosten voor de telefoonlijnen gedragen door de universiteit (onderwijsinstituut of faculteit). In vier gevallen betalen de verenigingen hun telefoonkosten zelf - FNWI springt hierbij in het oog.

De verenigingen zonder telefoonlijn bellen in een aantal gevallen met hun eigen mobiele telefoon. De kosten zijn dan voor rekening van de bestuursleden.

In de vragenlijst is deze keer geen aandacht besteed aan het bellen met mobiele nummers. Uit het vorige onderzoek bleek dat het vaak voor verenigingen niet mogelijk was met hun vaste lijn naar mobiele nummers te bellen, hetgeen bestuursleden verplichtte zelf kosten te maken. Of dit nog steeds een probleem is werd helaas niet duidelijk.

FAXEN, PRINTEN EN KOPIËREN

Er zijn maar weinig verenigingen die een eigen fax tot hun beschikking hebben (5). Of het ontbreken van een fax echter een werkelijke beperking is voor het functioneren van een studievereniging is echter te betwijfelen.

Wellicht belangrijker is de beschikking over een printer. De meeste verenigingen hebben een printer, of maken gebruik van een gedeelde printer. Slechts een paar verenigingen hebben meerdere printers.

Wie er betaalt voor printkosten blijkt wel erg te verschillen. Van de 22 verenigingen die antwoord gaven op deze vragen waren er 9 gevallen waarin deze kosten door de universiteit (faculteit) op zich genomen worden. Echter, 13 verenigingen betalen zelf voor de kosten van het printen. De verenigingen die zijn verbonden aan FNWI hoeven niet zelf te betalen voor hun printkosten. Dit geldt ook voor een deel van de verenigingen van FMG en FGW. Aan FEE en FdR betalen verenigingen deze kosten zelf.

Bij kopieerkosten ligt het anders. Met uitzondering van slechts vier verenigingen komen deze kosten voor rekening van de verenigingen zelf. Eén vereniging gaf aan dat de bestuursleden zelf voor de kopieerkosten betaalden.

POSTVERZENDING, DRUKWERK

De helft van de verenigingen verstuurt haar post op eigen kosten, de andere helft op kosten van de universiteit (faculteit, secretariaat). Bij FEE en FdR betalen verenigingen zelf, bij de andere faculteiten zit er niet echt een lijn in.

Wat betreft de kosten van drukwerk, deze zijn eigenlijk bijna overal voor de verenigingen zelf.

Stellingen

In de vragenlijst was een tweetal stellingen opgenomen die betrekking hadden tot de faciliteiten die studieverenigingen tot hun beschikking hebben.

1: “DE UVA BIEDT VOLDOENDE FACILITEITEN AAN STUDIEVERENIGINGEN.”

De antwoorden van de studieverenigingen vertonen een neiging naar het beamen van deze stelling. Van de 25 verenigingen die deze vraag beantwoordden waren er 13 die het hier mee eens waren. Er waren er 6 die het er niet mee eens, maar ook niet oneens waren met de stelling. 6 verenigingen waren het er mee oneens.

2: “DE UVA LEVERT VOLDOENDE KANTOORFACILITEITEN ZOALS COMPUTERS, PRINTERS E.D. OM DE VERENIGING DRAAIENDE TE KUNNEN HOUDEN.”

De meeste verenigingen zijn het met deze stelling eens (14, waarvan vier “helemaal mee eens”). Vijf zijn het ermee oneens en nog eens twee zijn het er helemaal mee oneens. Slechts vier verenigingen weten geen eenduidig antwoord te geven.

Stelling 2 heeft veel weg van stelling 1, maar is specifiek gericht op kantoorfaciliteiten. De antwoorden op de twee stellingen zijn ook vrij gelijk verdeeld: met beide stellingen is de meerderheid het eens. De tweede stelling werd echter net iets negatiever beantwoord dan de eerste (minder verenigingen die twijfelden, meer verenigingen die het *helemaal oneens* waren met de stelling).

4 Inzet

SAMENWERKING

De verenigingen die antwoord gaven op de vraag met welk onderdeel van de UvA ze goed konden samenwerken, noemden vaak meerdere onderdelen. Het meest noemden de verenigingen het onderwijsinstituut waarmee ze te maken hebben (9 keer). Daarna volgden het secretariaat en de vakgroep van betreffende studie (ieder 4 keer). Drie studieverenigingen van FGW gaven aan dat de samenwerking met Alpha goed verloopt. Andere antwoorden waren onder andere: de faculteit, FSR, OC en een enkele keer ASVA.

Op de vraag met welk onderdeel van de UvA de studieverenigingen minder goed contact hebben kwamen gaf praktisch de helft van de respondenten, 12 van 25, aan dat er niemand, of geen onderdeel van de universiteit was waarmee ze minder goed samenwerkten. Van de verenigingen die wel een onderdeel aanwezen waarmee de samenwerking minder was noemden er drie de ICT en/of helpdesk afdeling, nog eens drie de facilitheek en in 2 afdeling die verantwoordelijk is voor huisvesting. Eén vereniging gaf aan niet zo goed overweg te kunnen met de facultaire studentenraad (FSR). De rest van de verenigingen geven minder eenduidige antwoorden als: ‘dat is afhankelijk van de persoon’.

Het is niet zo dat met name op één bepaalde faculteit de contacten met bijvoorbeeld de facilitheek minder goed zijn. De gegeven antwoorden lijken vrij willekeurig gespreid te zijn over alle studieverenigingen.

STELLINGEN

1: “WANNEER ONZE VERENIGING NIEUWE PLANNEN HEEFT, IS DE UVA GRAAG BEREID ONS HIERMEE TE HELPEN.”

Deze stelling bleek lastig te beantwoorden, 13 verenigingen waren het er niet mee eens en ook niet mee oneens. Er was echter maar 1 vereniging die het ermee oneens was, 10 waren het er wel mee eens. Eén vereniging gaf geen antwoord op de stelling.

2: “DE UVA GEEFT ONVOLDOENDE HULP BIJ HET ORGANISEREN VAN ACTIVITEITEN EN STUDIEREIZEN.”

Ook deze stelling bleek wat lastig om eenduidig te beantwoorden. 8 verenigingen geven aan dat ze het niet eens, maar ook niet oneens zijn met de stelling. 7 zijn het ermee eens (waarvan 1 “helemaal mee eens”). 10 verenigingen zijn het ermee oneens.

3: “ONZE VERENIGING KAN GOED SAMENWERKEN MET DE UVA.”

Ten slotte de stelling die het positiefst werd beantwoord; geen van de respondenten was het oneens met de stelling. 17 verenigingen gaven aan dat ze goed met de UvA kunnen samenwerken. De 8 resterende studieverenigingen lieten dit met hun antwoord in het midden.

5 **Discussiepunten**

Op woensdag 8 maart 2006 werden de resultaten van de inventarisatie voorgelegd aan alle studieverenigingen die aanwezig waren op het SVO. Per onderwerp waren een of twee discussiepunten opgesteld. Deze zijn tijdens het overleg stuk voor stuk besproken. Hieronder de discussiepunten en een kort verslag van de discussie die volgde.

HUISVESTING STUDIEVERENIGINGEN

DISCUSSIEPUNT

Niet alle studieverenigingen hebben een eigen ruimte. Bijna de helft van de verenigingen moet zijn werkruimte delen met anderen, en een enkeling heeft helemaal geen eigen werkruimte. Toch lijkt een groot deel van de verenigingen zonder geheel eigen ruimte geen problemen te hebben met de inzet van de universiteit op dit gebied. Zijn zij tevreden met de huidige situatie en hebben zij goede ervaringen met de behulpzaamheid van de UvA?

De discussie over huisvesting van studieverenigingen werd voor een groot deel gedomineerd door de geplande invoering van het HuurderVerhuurder-model. Het is mogelijk dat er door dit nieuwe model een aantal zaken voor studieverenigingen gaan veranderen. Het oorspronkelijke discussiepunt werd hierdoor wat minder uitgediept.

Het HuurderVerhuurder-model wordt geïntroduceerd om de ruimtetoewijzing op de UvA transparanter te maken. De bedoeling is dat faculteiten ruimte inkopen bij de Universiteit. Op die manier is er op centraal niveau een beter overzicht van de gebruikte en ongebruikte ruimte. De faculteiten zullen moeten betalen per vierkante meter gebruikruimte. Servicekosten komen daar nog eens bovenop.

Of en hoe de situatie voor studieverenigingen zal veranderen is op dit moment nog niet duidelijk. Marieke Neervoort, medewerkster van het Facilitair Centrum van de UvA, adviseert de studieverenigingen daarover contact op te nemen met de faculteiten. Het is volgens haar van belang dat de verenigingen van zich laten horen en hun werkruimtes claimen. Ongeacht de besluiten die nog zullen volgen over de financiële afwikkelingen.

Omdat ook de facultaire studentenraden zich bezig houden met de uitwerking van het HuurderVerhuurder-model lijkt het de deelnemers van het SVO verstandig één en ander in overleg te doen. Wellicht ligt hier een taak voor ASVA. Geopperd wordt dat een standaard met een aantal basisvoorzieningen handig zou zijn.

De studieverenigingen geven aan regelmatig problemen te hebben met zaalhuur. Verenigingen die momenteel hun kantoorruimte delen met andere organisaties hebben regelmatig een zaaltje nodig om te kunnen vergaderen. Op een aantal faculteiten, en dan met name op FGW, levert dit problemen op omdat zalen vooraf moeten worden gereserveerd.

Zaalverhuur zal in het nieuwe stelsel ook centraal verlopen. Echter, de compensatie van kosten van verenigingen voor het huren van zaaltjes verloopt nog altijd via de faculteiten. Op dit gebied zijn volgens de deelnemers van het SVO problemen te verwachten.

FINANCIËLE ONDERSTEUNING

DISCUSSIEPUNT

De verdeling van bestuursmaanden naar het aantal leden van de studievereniging is oneerlijk. De hoeveelheid leden per vereniging zegt niet alles over de hoeveelheid tijd die bestuursleden kwijt zijn aan hun werkzaamheden voor de vereniging.

Een aantal studieverenigingen onderkent dat het huidige systeem - dat uitgaat van het aantal leden per verenigingen voor de bepaling van de hoogte van de bestuursbeurs – wellicht niet helemaal eerlijk is. De grootte van een vereniging staat niet perse in direct verband met de hoeveelheid werk die een vereniging kwijt is aan haar activiteiten. Het lijkt het SVO echter wel moeilijk om de activiteiten per vereniging te meten en dat als uitgangspunt te nemen.

DISCUSSIEPUNT

Studieverenigingen moeten meer werk maken van fondsenwerving om minder afhankelijk te worden van subsidies van de universiteit. Op dat gebied is voor veel verenigingen nog veel te winnen.

Fondsenwerving is voor de aanwezige studieverenigingen een beladen onderwerp. Er zijn inderdaad studieverenigingen die veel baat hebben bij het benaderen van sponsors. Echter, niet alle studieverenigingen zijn even 'sponsorbaar'. Het zou daarom verkeerd zijn er vanuit te gaan dat alle verenigingen financieel onafhankelijk van de UvA zouden kunnen worden. Bovendien zou afhankelijkheid van externe subsidies en sponsorgelden studieverenigingen teveel commercialiseren. Het zou beter zijn wanneer studieverenigingen meer samenwerkten met zusterverenigingen om kosten te besparen.

De studieverenigingen vinden dat de universiteit niet altijd even duidelijk is in wat nu wel, en wat niet wordt gefinancierd. Het zou voor de verenigingen wellicht goed zijn als er naast een richtlijn voor het uitkeren van compensatie voor bestuursleden ook een richtlijn voor een basisbudget voor activiteiten van de studieverenigingen zou zijn.

FACILITEITEN

DISCUSSIEPUNT

Veel studieverenigingen hebben zelf een oplossing gevonden voor het gebrek aan serverruimte. Er bestaat echter nog steeds de behoefte aan centraal georganiseerde serverruimte. Op die manier zijn de websites van studieverenigingen beter te vinden.

Gebruik maken van serverruimte van de universiteit zou in principe mogelijk zijn. Het probleem hiermee is echter dat de UvA erg strikt is met haar format. Studieverenigingen zouden zich daar precies aan moeten aanpassen; een eigen verenigingstijl is dan niet mogelijk.

De verenigingen willen daarom werk maken van centraal serverruimte aanbod met een minder dwingend design. ASVA zal daarin het voortouw moeten nemen.

DISCUSSIEPUNT

Er zouden centrale richtlijnen moeten komen voor de kosten van faciliteiten. Het is niet eerlijk dat sommige verenigingen wel betalen voor bijvoorbeeld de kosten van postverzending en andere niet.

Ook uit de discussie tijdens het SVO blijkt dat de mate van beschikbaarheid van faciliteiten voor studieverenigingen onder de aanwezigen enorm uiteenloopt. Sommige verenigingen betalen bijvoorbeeld zelf voor postverzending terwijl anderen dat niet doen. Ook de beschikbaarheid van computers varieert hevig.

De verenigingen besluiten dit onderwerp met de opmerking dat alle studieverenigingen ten minste een eigen bureau en een eigen computer zouden moeten hebben.

INZET

DISCUSSIEPUNT

Over het algemeen lijkt het erop dat de studieverenigingen redelijk goed met de UvA kunnen samenwerken. Wel wordt een aantal onderdelen wat vaker genoemd wanneer het gaat om een minder goede samenwerking (Computer-helpdesks en facilitheken). Deze onderdelen zouden meer rekening moeten houden met studieverenigingen.

Tijdens het SVO erkennen de aanwezige studieverenigingen dat het contact met een aantal diensten van de UvA inderdaad niet altijd goed verloopt. Met name samenwerking met de facilitheek en met ICT diensten verloopt stroef. Ook Rian Verpalen, van het Facilitair Centrum, is hiermee bekend. Zij geeft aan zich in te zetten voor betere communicatie. Tot die tijd zullen verenigingen moeten investeren in goede persoonlijke contacten. Daarmee is het vaak een stuk makkelijker om de zaken voor elkaar te krijgen.

6 Conclusie

HUISVESTING STUDIEVERENIGINGEN

Veel studieverenigingen – net als in het vorige onderzoek, met name verenigingen aan de FGW - moeten hun werkruimte delen met anderen, en een enkele vereniging heeft helemaal geen eigen ruimte.

Toch heeft een groot deel van deze verenigingen – een paar uitzonderingen daargelaten - geen problemen met de manier waarop de UvA omgaat met dit onderwerp. De verenigingen van het SVO willen er wel voor pleiten dat alle studieverenigingen ten minste ruimte zouden moeten hebben voor een bureau en een computer.

FINANCIËLE ONDERSTEUNING

De meeste studieverenigingen krijgen ongeveer de hoeveelheid bestuursmaanden waar ze gezien hun ledental recht op hebben. Een gevolg van de regeling die het ledental aanhoudt als basis voor het uitkeren van bestuursbeurzen is dat bestuursleden van grote verenigingen een relatief hogere vergoeding krijgen dan bestuursleden van kleine verenigingen. En dat terwijl er niets bekend is over de hoeveelheid tijd die bestuurleden aan hun taken kwijt zijn.

Ledencontributie en subsidies van de UvA zijn voor de meeste verenigingen de belangrijkste inkomstenbronnen. De meeste verenigingen zijn dan ook tevreden over de hoogte van de subsidies die ze van de universiteit ontvangen. Slechts een klein aantal verenigingen geeft zaken als boekverkoop of sponsoring op als belangrijkste inkomstenbron.

De verenigingen van het SVO zijn echter niet van mening dat er meer gedaan moet worden aan het aantrekken van geld van buiten de universiteit. Sommige verenigingen zijn nu eenmaal minder sponsorbaar dan andere, en teveel afhankelijkheid van buitenuniversitaire spelers zou niet goed zijn voor verenigingen.

Daar komt bij dat er vanuit de UvA meer duidelijkheid zou moeten zijn over de hoogtes van subsidies.

FACILITEITEN

De meeste verenigingen hebben één of meerdere computers tot hun beschikking. Wie er voor de kosten van deze computer(s) opdraait verschilt vaak per faculteit. Vrijwel alle verenigingen met een computer hebben ook toegang tot internet.

Ook serverruimte is iets waarover de meeste verenigingen beschikken. Er zijn echter maar weinig verenigingen die gebruik maken van serverruimte via de universiteit.

Het SVO vindt dat alle verenigingen een computer met internetaansluiting zouden moeten hebben. Ook zou het voor de herkenbaarheid en de vindbaarheid van studieverenigingen goed

zijn wanneer ze van UvA-serverruimte gebruik konden maken. De UvA zou dan wel minder strenge eisen aan het format van websites moeten stellen.

Een aantal studieverenigingen heeft geen eigen telefoonlijn of kan niet bellen met 06- nummers. Bij deze verenigingen moeten de bestuursleden persoonlijk kosten maken.

Volgens het SVO zou de universiteit meer één lijn moeten trekken bij het vergoeden van bepaalde kosten. Dit is overal namelijk erg verschillend geregeld.

INZET

Studieverenigingen zijn over het algemeen vrij goed te spreken over de inzet die de universiteit toont voor de verenigingen. De samenwerking is voor veel verenigingen het beste met het onderwijsinstituut, het secretariaat en de vakgroep van hun studie.

Met ICT diensten en helpdesks is de samenwerking soms wat minder goed. Het duurt vaak erg lang om dingen voor elkaar te krijgen.

Er zou worden gewerkt aan betere communicatie tussen verschillende diensten van de UvA. Tot die tijd zullen studieverenigingen moeten investeren in goede persoonlijke contacten met de juiste mensen. Daarmee is vaak nog het meest te bereiken.

Bijlage I

Aanbevelingen

naar aanleiding van het ‘Faciliteitenonderzoek Studieverenigingen’

Inleiding

In het ‘Faciliteitenonderzoek Studieverenigingen’ van het ASVA onderzoeksbureau is een inventarisatie gemaakt van de faciliteiten die studieverenigingen aan de UvA tot hun beschikking hebben¹. Uit het onderzoek, in combinatie met de ervaringen van meerdere studieverenigingenoverleggen, is gebleken dat er veel verschillen zijn tussen studieverenigingen op het gebied van facilitering². De studieverenigingen geven wel aan dat ze in het algemeen tevreden zijn, maar dat er op sommige gebieden nog veel onduidelijkheid bestaat.

Het onderzoek gaat in op verschillende onderwerpen, namelijk: huisvesting, financiële ondersteuning, faciliteiten en samenwerking met de UvA. Wij geven in deze aanbeveling de belangrijkste punten weer waarop de studieverenigingen graag nog verbetering zien.

In zijn algemeenheid kan gezegd worden dat het sommige studieverenigingen aan een *basisgarantie voor faciliteiten* ontbreekt en ze aan de welwillendheid van het OWI zijn overgeleverd. Door de komst van het Huurder Verhuurder-Model (HVH-Model), dat de ruimtetoewijzing op de UvA transparanter moet maken, is het goed mogelijk dat er voor studieverenigingen een aantal zaken gaat veranderen. Studieverenigingen zullen zich binnen hun OWI sterk moeten profileren en zich bij het OWI hard moeten maken voor het krijgen of behouden van een ruimte; iets wat wellicht onmogelijk wordt gemaakt doordat de OWI’s er voor gaan kiezen om de huisvestingskosten te drukken.

Derhalve stelt de ASVA studentenunie voor om voor alle UvA studieverenigingen centraal een *basisgarantie voor faciliteiten* te geven. Wij doelen dan op huisvesting, ICT voorzieningen, telefoonaansluiting, een minimale jaarlijkse subsidie en een soepele samenwerking met de UvA; waardoor de communicatie tussen universitaire diensten en studieverenigingen transparanter zal verlopen.

¹ Aan het onderzoek hebben in het totaal 26 studieverenigingen van de UvA hun medewerking verleend.

² Vooral op de Faculteit FGW is het met de facilitering van studieverengingen erg matig gesteld.

Concreet beveelt de ASVA studentenunie aan:

Huisvesting:

- **Werkruimte:** De ASVA studentenunie pleit er voor dat *alle studieverenigingen* van de UvA de beschikking krijgen over een kantoorruimte met computer, internetaansluiting en telefoon. Bij kleine verenigingen moet gedacht worden aan een gedeelde werkplek, bij grote verenigingen aan een zelfstandig kantoor. De grootte van de vereniging mag uitgangspunt zijn voor de grootte van het kantoor.
- **Zaalverhuur:** Met het HVH-Model op komst pleit de ASVA studentenunie er voor dat zaalverhuur (voor bijvoorbeeld activiteiten of vergaderingen) *goed centraal gecoördineerd* zal worden. Er valt te verwachten dat er grote problemen gaan optreden bij het centraal regelen van zaalverhuur, daar de compensatie van kosten van verenigingen voor het huren van zaaltjes nog altijd verloopt via de faculteiten.
- **Kosten voor kantoorruimte en zaalhuur:** Tevens willen wij aangeven dat het nooit zo mag zijn dat de doorberekende kosten, binnen het HVH-Model, voor het huren van een zaal of een kantoor bij de UvA nadelig voor de studievereniging mag uitvallen. *Alle meerkosten die een vereniging zal krijgen moeten derhalve direct door de UvA worden gecompenseerd.* Een studievereniging mag namelijk in de ogen van ASVA nooit de dupe worden van nieuwe regelingen van bovenaf.

Financiële ondersteuning:

- **Wat wordt wel en wat wordt niet gesubsidieerd?:** Studieverenigingen zijn van mening dat de UvA niet altijd even duidelijk is in wat nu wel, en wat niet wordt gesubsidieerd. De ASVA studentenunie is van mening dat er centrale richtlijnen nodig zijn om voor studieverenigingen in een *basisbudget* te voorzien. Daarbij moet duidelijk worden gemaakt welke activiteiten wel voor UvA subsidie in aanmerking komen en welke niet, tevens moet bij aanvang van het studiejaar duidelijk zijn wat het minimumbudget is dat de vereniging te beschikking wordt gesteld, dit alles om een goede jaarbegroting op te kunnen stellen.
- **Kosten voor post en telefoon:** Op het moment is er veel verschil en onduidelijkheid over de eigen bijdrage van studieverenigingen aan de kosten van postverzending en de telefoonaansluiting. De ASVA studentenunie wil in eerste instantie *duidelijkheid over de kosten van post en telefoon* (wat zijn de kosten nu werkelijk?). Daarnaast pleit ASVA er voor dat de UvA een aanzienlijk deel van deze *kosten vergoedt*, daar zij gemaakt moeten worden om de vereniging optimaal te laten functioneren (dergelijke kosten worden voor UvA-medewerkers immers ook vergoed). Bij sommige studieverenigingen is dit een erg grote kostenpost, dit zou gecompenseerd moeten worden, zeker met het oog op het HVH-Model, waarin servicekosten worden doorberekend aan de gebruiker.

Faciliteiten:

- **Computers:** Veruit de meeste verenigingen hebben de beschikking over een eigen computer, echter in vele gevallen is de kwaliteit van de computer gering evenals het onderhoud. De ASVA studentenunie pleit er voor dat studieverenigingen *minimaal één goed werkende computer met internetaansluiting* tot hun beschikking krijgen, die door de UvA goed onderhouden wordt. De grootte van de vereniging moet hier ook een maatstaaf

zijn voor de hoeveelheid computers die ter beschikking worden gesteld. Het kan namelijk niet zo zijn dat een vereniging met 1800 leden net als een vereniging met 50 leden één computer krijgt toebedeeld. Alles dient redelijk en billijk te zijn.

- **Serverruimte:** Iedere studievereniging krijgt van de UvA een stuk *serverruimte* aangeboden, helaas heeft deze geste een aantal nadelen die vele studieverengingen heeft doen besluiten geen gebruik te maken van deze regeling. De herkenbaarheid en de vindbaarheid van studieverenigingen is namelijk zeer slecht op de UvA site. Daarnaast is het format van de UvA-site zeer dwingend en biedt *geen enkele mogelijkheden voor de verenigingen om zich op een eigen manier te uiten*. Dit is zeer te betreuren aangezien de UvA zich profileert als een brede universiteit met vele gezichten. De ASVA studentenunie stelt derhalve voor dat de UvA minder strenge eisen aan het format van websites stelt, opdat de verenigingen, die zeer zeker bereid zijn samen te werken met de UvA, tegemoet wordt gekomen.
- **Telefoon:** Het is duidelijk dat *iedere vereniging een telefoonaansluiting dient te hebben*; toch is dit niet altijd het geval. Aan deze situatie dient een einde te komen. Daarnaast maken studieverenigingen grote kosten doordat het op vele telefoons niet mogelijk is om 06-nummers te draaien. Dit is een onwenselijke situatie die door de UvA dan ook aangepakt moet worden.

Inzet:

- **Samenwerking met Diensten van de UvA:** Studieverenigingen zijn over het algemeen zeer tevreden over de ondersteuning die zij krijgen van de UvA. Toch is de samenwerking met de Facilitheek vaak zeer matig, evenals met de helpdeks die ICT-problemen moeten oplossen. Chagrijnige medewerkers en onbehulpzame zaalverhuurders zijn niet zeldzaam. ASVA wil graag dat UvA Diensten zich behulpzaam opstellen, proactief handelen en niet de boot afhouden wanneer een vereniging om hulp vraagt.
- **Centrale Belangstelling:** Tenslotte zouden wij graag namens de ASVA studentenunie willen aangeven dat de belangstelling die studie- en studentenvereniging krijgen van het CvB zeer gering is. Op de VU heeft de rector jaarlijks met alle studieverengingen één persoonlijk contactmoment en organiseert men voor alle studentenverenigingen een diner. Dat de UvA zich als maatschappelijk georiënteerde universiteit hierin laat voorbijstreven door de VU is niet alleen te betreuren, maar ronduit laakbaar. ASVA wil dat het bestuur van deze universiteit kiest voor de studenten en dat in belangstelling laat doorklinken.

Conclusie

Uiteindelijk kan de ASVA studentenunie niet anders concluderen dan dat er veel goed gaat, maar veel ook niet. Toch zien wij geen problemen, maar mogelijkheden en oplossingen. Middels deze aanbevelingen willen wij de situatie van de Facilitering voor studieverenigingen ter discussie stellen.

Met de komst van het Huurder Verhuurder-Model zou de ruimtetoewijzing op de UvA transparanter worden. De ASVA studentenunie pleit ervoor dat dit niet in het nadeel werkt voor studieverenigingen. Wij willen niet alleen transparantie in ruimtetoewijzing, maar wij willen ook weten waar een studievereniging recht op heeft; de communicatie op dit vlak moet verbeterd worden. De verschillen tussen de studieverenigingen zijn te groot en er is niet duidelijk gesteld wat de rechten van een studievereniging zijn op het gebied van faciliteiten.

De ASVA studentenunie pleit voor centrale regelgeving op de volgende gebieden:

- Huisvesting
- Financiële ondersteuning
- Faciliteiten
- Inzet

Hierbij denken wij aan een *basisgarantie van minimaal één werkruimte* met computer, internetaansluiting en telefoon.

Tevens pleiten wij er voor dat de studieverenigingen bij aanvang van het studiejaar duidelijkheid hebben over het *minimumbudget* dat voor de vereniging ter beschikking wordt gesteld, dit om een goede jaarbegroting op te kunnen stellen.

Daarnaast moeten zaken als postverzending en telefoonkosten duidelijk geregeld worden en moet transparant zijn wie wat betaald. Waarbij moet worden opgemerkt dat het doorberekenen van dergelijke kosten aan de verenigingen niet wenselijk is.

Ook de beschikking over *serverruimte* en een duidelijk vindbare website is essentieel voor het goed functioneren van een vereniging. Hierbij moet de identiteit van de vereniging duidelijk uit kunnen komen, waarbij zij niet gebonden zijn aan het zeer dwingende UvA format.

Bovenal moet voor de UvA duidelijk zijn dat studieverenigingen zeer belangrijk zijn voor de universitaire wereld. De UvA erkent dat belang door middel van het toekennen van bestuursbeurzen, maar verder is de belangstelling op centraal, evenals van decentraal niveau, niet overal gelijk. Wij pleiten er dan ook voor dat het CvB zich toegankelijk toont en jaarlijks met studie-, maar ook studentenverenigingen, in contact treedt om zo haar *interesse* te tonen.

Amsterdam, 7 april 2006

Guusje Smit
Coördinator studieverenigingen

Niels Weitkamp
Voorzitter 05|06

Bijlage II - vragenlijst

Inventarisatie Faciliteiten onder Studieverenigingen aan de UvA

1. Algemeen	
Naam respondent	
Functie respondent	
Naam vereniging	
Opleiding(en)	
Onderwijsinstituut/uten	
Faculteit	
Jaar van oprichting	

2. Aantallen	
Aantal bestuursleden	
Aantal leden	
Aantal bestuursmaanden	
Aantal actieve leden	
Aantal commissies	

3. Faciliteiten

Als de vereniging de beschikking heeft over een van de volgende zaken, zet dan het aantal van de 'faciliteit' in het hokje rechts:

Faciliteit	Aantal
Computer(s)	
Eigen telefoonlijn	
Fax	
Printer	

Bezit de vereniging een eigen ruimte? ja/nee

Zijn er openingstijden voor deze ruimte? ja/nee

Zo ja, welke?

Heeft de vereniging de beschikking over een borrelruimte? ja/nee

Heeft de vereniging de beschikking over de volgende faciliteiten:

	ja/nee
Internetaansluiting via universiteitsnetwerk	
Software	
Serverruimte (ruimte voor een website)	
Serverruimte via UvA	
E-mailadres	

4. Wie betaalt

Wie betaalt/betalen de volgende kostenposten van de vereniging? Zet een kruisje bij de juiste instantie(s)

	Vereniging	Secretariaat	Onderwijs instituut	Faculteit	Universiteit	Anders nml
Telefoonrekening						
Computers						
Serverruimte						
Postverzending						
Kopieerkosten						
Printen						
Drukwerk						

5. Algemeen

Deel je de faciliteiten van vraag 3 (zoals kamers, computerfaciliteiten en kantoorfaciliteiten)?

Zo ja, welke deel je?

Zo ja, met wie deel je ze?

Wat zijn de drie grootste inkomstenbronnen voor de vereniging?

1.

2.

3.

6. Stellingen

Nu volgen een aantal stellingen over de samenwerking met de UvA en de hoeveelheid faciliteiten en subsidie de universiteit biedt. In al deze vragen bedoelen wij met de UvA alle verschillende onderdelen waar de vereniging mee te maken krijgt, van secretariaat tot faculteit of College van Bestuur. Omcirkel het door jou geprefereerde antwoord.

De UvA biedt voldoende faciliteiten aan studieverenigingen

1. helemaal mee eens
2. mee eens
3. niet mee eens, niet mee oneens
4. mee oneens
5. helemaal mee oneens

De UvA houdt geen rekening met de huisvesting van studieverenigingen in haar kamerbeleid

1. helemaal mee eens
2. mee eens
3. niet mee eens, niet mee oneens
4. mee oneens
5. helemaal mee oneens

Studieverenigingen krijgen een redelijke subsidie van de UvA voor het organiseren van activiteiten en studiereizen

1. helemaal mee eens
2. mee eens
3. niet mee eens, niet mee oneens
4. mee oneens
5. helemaal mee oneens

De UvA geeft onvoldoende hulp bij het organiseren van activiteiten en studiereizen

1. helemaal mee eens
2. mee eens
3. niet mee eens, niet mee oneens
4. mee oneens
5. helemaal mee oneens

De UvA levert voldoende kantoor faciliteiten zoals computers, printers e.d. om de vereniging draaiende te kunnen houden

1. helemaal mee eens

2. mee eens
3. niet mee eens, niet mee oneens
4. mee oneens
5. helemaal mee oneens

De UvA is weinig behulpzaam bij het vinden van ruimte voor studieverenigingen of het verbeteren van de ruimte

1. helemaal mee eens
2. mee eens
3. niet mee eens, niet mee oneens
4. mee oneens
5. helemaal mee oneens

Wanneer onze vereniging nieuwe plannen heeft, is de UvA graag bereid ons hiermee te helpen

1. helemaal mee eens
2. mee eens
3. niet mee eens, niet mee oneens
4. mee oneens
5. helemaal mee oneens

De UvA geeft voldoende subsidie aan studieverenigingen

1. helemaal mee eens
2. mee eens
3. niet mee eens, niet mee oneens
4. mee oneens
5. helemaal mee oneens

Onze vereniging kan goed samenwerken met de UvA

1. helemaal mee eens
2. mee eens
3. niet mee eens, niet mee oneens
4. mee oneens
5. helemaal mee oneens

Met welk onderdeel van de UvA heeft de vereniging een goede samenwerking?

Met welk onderdeel van de UvA heeft de vereniging een mindere samenwerking?

Heb je nog opmerkingen naar aanleiding van deze vragenlijst?

